

審査項目	審査内容	配点(点)		
		審査基準	係数	点数(満点)
デザイン提案内容  〈表紙1枚〉	<b>題字(タイトル)</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>・読者の目を引き、かつ親しみやすさを感じるものになっているか。</li> <li>・タイトルの色・大きさ・配置バランスが適切であるか。</li> <li>・題字と表紙全体のデザインが、違和感なく調和しているか。</li> </ul> <b>文字</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>・発行日やメインの見出しが、背景に紛れずはっきりと読み取れるか。</li> <li>・重要な情報が瞬時に伝わるよう、文字の強弱が工夫されているか。</li> </ul> <b>写真</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>・提供した写真の良さが活きるよう、効果的な切り抜き(トリミング)がされているか。</li> <li>・写真と文字が重なる部分など、読みやすくするための処理が丁寧になされているか。</li> </ul> <b>デザイン</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>・全世代の市民が手に取りやすい、清潔感があるか。</li> <li>・余白が適切に取られ、全体としてスッキリと整理された印象を受けるか</li> </ul>	非常に優れている	2	10
		優れている		
		普通		
		やや劣る		
		劣る		
〈特集・こども2枚〉	<b>題字(特集タイトル)</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>・特集のテーマが魅力的に伝わり、思わず読みたくなるような工夫があるか。</li> <li>・既存の紙面よりも、企画の内容が伝わるデザインになっているか。</li> </ul> <b>文字</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>・読みやすいフォントの種類・大きさ・行間になっているか。</li> <li>・情報量が多くても圧迫感がなく、スムーズに読み進められるか。</li> </ul> <b>写真</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>・記事の内容を補足し、誌面にリズムを生むような効果的な配置がされているか。</li> <li>・写真と説明文の関係がわかりやすく、直感的に内容が伝わるか。</li> </ul> <b>デザイン</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>・全体の色使いや構成が、テーマ(こども)に合った親しみやすいものか。</li> <li>・情報の優先順位が整理され、何が一番重要かが一目でわかるか。</li> </ul>	非常に優れている	5	25
		優れている		
		普通		
		やや劣る		
		劣る		
〈連載(思い描く図書館づくり・時代とともに歩む舞鶴の近代化)〉	<b>題字(見出し)</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>・2つの記事それぞれの雰囲気に合わせた、書体や飾りの使い分けができるか。</li> <li>・記事の切り替わりが、タイトル回りから直感的にわかるようになっているか。</li> </ul> <b>文字</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>・限られたスペースでも文字を詰め込んだ印象を与える、読みやすく収まっているか。</li> <li>・2つの記事で文字のルールが統一され、ページ全体としての美しさが保たれているか。</li> </ul> <b>写真</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>・2つの記事が混ざらないよう、写真の配置で上手に境界やメリハリを作っているか。</li> <li>・写真が文章の魅力を引き立て、それぞれの世界観(歴史や未来)を演出できているか。</li> </ul> <b>デザイン</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>・1ページ内に2つの異なるテーマを共存させつつ、スッキリと整理されているか。</li> <li>・担当課が求める「メリハリ」と「独立性」がデザインで表現されているか。</li> </ul>	非常に優れている	2	10
		優れている		
		普通		
		やや劣る		
		劣る		
〈お知らせ2枚〉	<b>題字(ジャンル・見出し)</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>・「催し」「募集」「イベント」などのジャンル分けが、一目でパッとわかるよう工夫されているか。</li> <li>・項目ごとの見出しが目立ち、内容を予測しやすいデザインになっているか。</li> </ul> <b>文字</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>・日時・場所・問い合わせ先などの「決まった情報」が、どの記事でも同じルールで配置され、読みやすいか。</li> <li>・読みやすいフォントの種類・大きさ・行間になっているか。</li> <li>・情報量が多くても圧迫感がなく、スムーズに読み進められるか。</li> </ul> <b>写真(図記号・アイコン)</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>・文字ばかりにならないよう、アイコン(マーク)や小さな写真を効果的に使い、視覚的に内容を伝えているか。</li> <li>・写真が、記事の理解を助ける適切な位置に配置されているか。</li> </ul> <b>デザイン</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>・限られた紙面を有効に使い、情報がぎっしり詰まっていても「スッキリ」見える工夫があるか。</li> <li>・毎月、情報量が増減しても、崩れずに安定して運用できるフォーマット(型)になっているか。</li> </ul>	非常に優れている	3	15
		優れている		
		普通		
		やや劣る		
		劣る		

<p>〈全体：広報紙全体としてのクオリティと一貫性〉</p> <p><b>題字（タイトル・コーナー名の統一感）</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>各ページのタイトルやコーナー名に統一感があり、どのページを開いても「広報まいづる」であることが実感できるか。</li> </ul> <p><b>文字（ユニバーサルデザイン・判読性）</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>全ページを通して、誰にとっても読みやすく疲れにくい文字のルール（フォント、色、大きさ）が徹底されているか。</li> </ul> <p><b>写真（品質と演出の統一感）</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>写真の明るさや色調、配置の仕方に一定の基準があり、紙面全体から清潔感とプロの技術を感じられるか。</li> </ul> <p><b>デザイン（トータルデザイン・使いやすさ）</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>ページごとのバラつきがなく、一冊を通して舞鶴市らしい品位と親しみやすさがデザインで統一されているか。</li> </ul>	非常に優れている	5	2	10
	優れている	4		
	普通	3		
	やや劣る	2		
	劣る	1		
<p>事業の実施体制・業務実績 (15点/100点)</p> <p>連携：舞鶴市とスムーズに協力し合い、やり取りができるか。</p> <p>修正：急な変更や細かい修正にも、すぐ柔軟に応じられるか。</p> <p>スピード：編集期間を短縮し、今より早く完成させる工夫があるか。</p>	非常に優れている	5	3	15
	優れている	4		
	普通	3		
	やや劣る	2		
	劣る	1		
<p>事業の見積額 (15点/100点)</p> <p>15点（満点）×（提案者の最低見積金額/提案社の見積金額）</p>	非常に優れている	5	3	15
	優れている	4		
	普通	3		
	やや劣る	2		
	劣る	1		
合計				100