

1 指定管理施設の概要

施設名	舞鶴市西市民プラザ		
指定管理者	特定非営利活動法人まちづくりサポートクラブ		
設置目的	市民、団体の多様な交流と市民活動等による社会参加の促進を図り、もって魅力ある地域社会の発展に寄与するため。		
選定方法	公募・非公募	指定期間	平成31年4月1日～令和6年3月31日
所管課	市民文化環境部人権啓発・地域づくり室地域づくり支援課		

2 利用状況等の推移

	令和元年度	年度	年度	年度	年度
利用者数(人)	82,340				
利用料金(円)	6,954,675				
指定管理料(円)	25,870,000				

3 成果(数値)目標の達成状況

成果(数値)目標の種類	市設定目標	年間目標(A)	実績(B)	達成率(B/A)
利用人数	年間10万人以上	10万人	82,340人	82%
平均稼働率	年間25%以上	25%	26.2%	104.8%
自主事業の実施件数	年間24件以上	100件	93件	93%

4 収支状況

(円)

収入		支出	
利用料金	6,954,675	人件費	20,785,629
指定管理料	25,870,000	維持管理費	13,951,519
事業収入	783,500	事業費	0
その他	548,691	その他	0
合計	34,156,866	合計	34,737,148
差額			△580,282

5 所管課による評価

項目	評価	コメント
(1) 事業計画の達成度		
成果(数値)目標を達成しているか	△	「平均稼働率」は目標を達成しているが、「利用人数」「自主事業の実施件数」は目標を下回っている。
施設の将来的な構想(ビジョン)に沿った運営を行ったか	◎	田辺城まつりや夜の市への協力に加え、クルーズ船おもてなし行事やちゃったまつり前夜祭にもメイン会場として協力し、商店街等地域活性化にも効果があった。
施設の果たすべき使命(ミッション)を果たしたか	◎	子育て支援事業、まちづくり事業、FMまいづるとのコラボイベントの展開を通して、ネットワークの強化を図りながら、行政や企業、地域団体、地域人材の中間支援や人材発掘・育成に取り組んでいる。
市指定事業、自主事業は計画どおり行われたか	○	自主事業を93回実施し、おおむね計画どおり行われている。
利用者数の増加、利用率の上昇などが図られたか	○	利用率は低下したものの、利用者数は、新型コロナウイルスの影響もあった中、前年より1,058人増加している。
(2) 利用者の満足度		
利用者の満足が得られたか	○	新型コロナウイルスの影響で、アンケートが実施できていないが、利用者からは満足の声を聞いている。
利用者の意見・要望の把握は適切に行われたか	○	利用者からの意見・要望・苦情などを窓口や電話等で把握し、職員間で共有されるとともに、迅速な対応をされている。
利用者の要望・苦情への対応は十分に行われたか	○	十分に行われたと考えている。ただ駐車場不足などは指定管理者だけでは解決が困難な問題である。

(3) 管理運営の効率性		
経費の節減が図られたか	○	LED化の推進、利用者にも使用後の消灯徹底を呼び掛けるなど節電に努力している。
委託費、物品の購入費等の経費が最小となるような取組が行われたか	○	数社から見積もりを入手し業者を選定している。
収入増加のための取組が行われたか	○	自主事業の継続実施や多くの市民が集えるイベントを企画するなど、サービス充実による利用者増加への取組をしている。
(4) 適正な管理運営		
適切な人員配置が行われたか	○	業務に応じた適切な人員配置が行われている。
職員の能力向上のための取組が行われたか	○	職員会議での話し合いで理事から適宜アドバイスを与えるなど、職員能力の向上に努めている。
施設の平等な利用が行われたか	○	適切に行われていた。
個人情報の管理が適切に行われたか	○	適切に行われていた。
情報の公開が適切に行われたか	○	適切に行われていた。
収支状況や会計処理が適切か	○	適切に行われていた。
施設・設備の法定点検及び保守が適切に行われたか	○	適切に行われていた。
備品等の管理が適切に行われたか	○	適切に行われていた。
危機管理、安全対策などは十分か	○	想定される災害等に対しマニュアルを作成しているほか、年2回防災訓練を実施している。また台風災害時には、市の要請に迅速に応え、避難所として開放した。
法令等を遵守し、適正な管理が行われたか	○	適切に行われていた。
(5) その他コメント		
サービス向上		季節ごとにふれあい広場をデコレーションされる等、多くの市民が集まる仕掛け作りに努めている。課題の駐車場についても、学校との連携により、イベント時に学校の駐車場を借りるなど努力している。周辺の違法駐車対策にも気を配り、努力している。職員の服装や接客態度も良好である。
経費削減		こまめな消灯や外部照明のLED化等による節電やDIYにより維持管理経費の節減を行っている。
施設の維持・管理		施設は常日頃からとても清潔に保たれている。老朽化により施設の不具合が発生しているが、問題個所の発見に努め、市と連絡を取り合っている。簡易な修繕は、DIYで職員が実施している。

※ (1)から(4)までにおける評価区分

- ◎(優)： 協定書、仕様書等の基準を遵守し、その水準より優れた内容である。
- (良)： 協定書、仕様書等の基準を遵守し、その水準に沿った内容である。
- △(可)： 協定書、仕様書等の基準を概ね遵守しているが、内容の一部に課題がある。
- ×(不可)： 協定書、仕様書等の基準を遵守しておらず、改善の必要な内容である。

6 選定委員会による評価

評価点	3.33点	※左記の点数は、各委員が次の5段階評価を行い、その点数を平均したものです。 5：良い、4：やや良い、3：普通、2：やや悪い、1：悪い
総評	<p>様々なイベントに取り組まれている。</p> <p>西舞鶴の中心として活動されているのがよく分かる。</p> <p>街中に所在していることから制約もあると思われる。</p> <p>違法駐車対策として、商店街の中の駐車場を借り上げるなどを含め工夫をしてほしい。</p>	

《参考》 過年度の評価点

年度	年度	年度	年度	平均