

(様式第7号)

令和5年度 年度評価表

1 指定管理施設の概要

施設名	五老ヶ岳公園		
指定管理者	一般財団法人有本積善社		
設置目的	自然とのふれあいの場、レクリエーションの場、市内外からの来園者に憩いと潤いを提供する観光施設とするため。		
選定方法	公募・非公募	指定期間	令和4年4月1日～ 令和9年3月31日
所管課	建設部土木課		

2 利用状況等の推移

	令和4年度	令和5年度	令和6年度	令和7年度	令和8年度
利用者数(人)	46,245人	49,775人			
利用料金(円)	12,607,050円	13,622,700円			
指定管理料(円)	14,815,000円	14,897,000円			

3 成果(数値)目標の達成状況

成果(数値)目標の種類	市設定目標	年間目標(A)	実績(B)	達成率(B/A)
五老ヶ岳公園展望タワーの利用人数	48,000人	48,000人	49,775人	103%

4 収支状況

(円)

収入		支出	
利用料金	13,622,700	人件費	9,634,270
指定管理料	14,897,000	維持管理費	12,856,809
事業収入	4,097,440	事業費	27,958,517
その他	21,705,230	その他	3,549,457
合計	54,322,370	合計	53,999,053
差額			323,317

5 所管課による評価

項目	評価	コメント
(1) 事業計画の達成度		
成果(数値)目標を達成しているか	○	数値目標は達成できた。
施設の将来的な構想(ビジョン)に沿った運営を行ったか	○	目標人数を達成するべく運営することができていた。
施設の果たすべき使命(ミッション)を果たしたか	○	概ね果たされていた。
市指定事業、自主事業は計画どおり行われたか	○	自主事業について、計画通り実施し、集客に努めることができていた。
利用者数の増加、利用率の上昇などが図られたか	○	市設定目標を達成すべく、広報活動や来客対応を丁寧に行い、誘客努力が見られた。
(2) 利用者の満足度		
利用者の満足が得られたか	○	概ね得られた。
利用者の意見・要望の把握は適切に行われたか	○	実施されていた。
利用者の要望・苦情への対応は十分に行われたか	○	対応できていた。

(3) 管理運営の効率性		
経費の節減が図られたか	<input type="radio"/>	修繕等を自社職員で実施するなど、外注発注費用の抑制など削減を図っていた。
委託費、物品の購入費等の経費が最小となるような取組が行われたか	<input type="radio"/>	適正に行われていた。
収入増加のための取組が行われたか	<input type="radio"/>	新たな物品の販売やオリジナルメニューのリニューアル、積極的な広報活動等の営業努力がなされていた。
(4) 適正な管理運営		
適切な人員配置が行われたか	<input type="radio"/>	適正に行われていた。
職員の能力向上のための取組が行われたか	<input type="radio"/>	適正に行われていた。
施設の平等な利用が行われたか	<input type="radio"/>	適正に行われていた。
個人情報の管理が適切に行われたか	<input type="radio"/>	適正に行われていた。
情報の公開が適切に行われたか	<input type="radio"/>	適正に行われていた。
収支状況や会計処理が適切か	<input type="radio"/>	適正に行われていた。
施設・設備の法定点検及び保守が適切に行われたか	<input type="radio"/>	適正に行われていた。
備品等の管理が適切に行われたか	<input type="radio"/>	適正に行われていた。
危機管理、安全対策などは十分か	<input type="radio"/>	適正に行われていた。
法令等を遵守し、適正な管理が行われたか	<input type="radio"/>	適正に行われていた。
(5) その他コメント		
サービス向上	こいのぼりフェスタ、YouTubeのライブ配信、ラジコンカーレースの開催などに加え令和5年度から「艦これ」とのコラボといった反響の大きい取組を実施し、集客に努めた。	
経費削減	今年度については、新型コロナウイルスによる影響がほとんどなくなり、台風・積雪による不稼働日数も昨年と比べて少なかったため、利用者数は目標を達成し、最終的な収支は黒字となった。	
施設の維持・管理	概ね良好であった。	

※ (1)から(4)までにおける評価区分

◎(優)： 協定書、仕様書等の基準を遵守し、その水準より優れた内容である。

○(良)： 協定書、仕様書等の基準を遵守し、その水準に沿った内容である。

△(可)： 協定書、仕様書等の基準を概ね遵守しているが、内容の一部に課題がある。

×(不可)： 協定書、仕様書等の基準を遵守しておらず、改善の必要な内容である。

6 選定委員会による評価

評価点	3.8点	※左記の点数は、各委員が次の5段階評価を行い、その点数を平均したものです。 5：良い、4：やや良い、3：普通、2：やや悪い、1：悪い
総評	収支が黒字となったことは評価できる。 色々なイベントを実施しており努力している。 公園の維持管理もしっかりお願いしたい。 自信をもっておすすめできる施設であるよう引き続きお願いしたい。	

《参考》 過年度の評価点

令和4年度	令和5年度	令和6年度	令和7年度	平均
3.16点				