

会 議 結 果 報 告 書

令和8年8月28日

会議の名称	令和8年度 第1回舞鶴市指定管理者選定委員会	
種別	☒ 附 属 機 関 ☐ 懇 話 会 等	
開催日時	令和8年8月10日（月） 10時00分 ～17時00分	
開催場所	舞鶴市役所別館5階 中会議室	
出席者	指定管理者選定委員 8名 事務局 5名 施設所管課 20名	
議題	1 令和7年度指定管理施設の年度評価について 2 令和7年度指定管理施設の総合評価について 3 その他	
公開の区分	☒ 公 開	
	☐ 部分公開	[理由]
傍聴者数	2名	
審議結果 及び 主な意見等	1 令和7年度指定管理施設の年度評価を実施 2 五老ヶ岳公園ほか3施設の総合(指定期間)評価を実施 ※要約は別紙を参照	
会議録の作成様式	☐ 詳 細 ☒ 要 約	
備考		

担当課	舞鶴市 財務部 資産マネジメント推進課 TEL (0773) 66 - 1045
-----	---

令和8年度 舞鶴市指定管理者選定委員会

《議事録》

施設所管課による年度評価および総合評価に関する説明後の、各選定委員による講評の概要は以下のとおりです。

●選定委員による年度評価の講評

○商工観光センター

- ・事業運営における所管課からの評価が高く、施設内の清掃が行き届いている。
- ・人件費が高騰している中で、業務委託費が減少しているのは疑問。
- ・利用料収入が低いのは課題。
- ・自主事業を活発に行っていただきたい。
- ・「振興すべき商工業・観光」を具体化し、管理者と共有することで設置目的に根ざす施設運営をお願いしたい。

○勤労者福祉センター

- ・若年層の利用拡大に向け、施設名の変更や愛称をつけてはどうか。
- ・SNS等を活用し、幅広く周知できているので、大変評価できる。
- ・適切な運営管理が行われている。
- ・数値目標を達成できていることは素晴らしい。
- ・柔軟な貸室運用、駐車場利用ポイント等の工夫は高評価。
- ・立地条件を活かした新しい形を望む。
- ・まなびあむとの棲み分けが課題。
- ・夜間の利用率が低いとのことなので、運営時間の見直しなども検討いただきたい。

○赤れんがパーク

- ・様々な工夫によって運営に努めていただいております評価できる。
- ・利用人数及びイベントでの集客力は評価できる。
- ・SNSでの情報発信について評価できる。
- ・利用者アンケートを積極的に取ってほしい。
- ・観光消費額の目標設定が高すぎるため、見直してはどうか。
- ・もっと魅力的な商品開発等が必要ではないか。
- ・来場者数の割に、消費額が少ない。
- ・赤れんがならではの自主事業を今後も頑張ってもらいたい。
- ・設置目的を考え、歴史的遺産としての価値も発信してほしい。
- ・atick利用者に対する駐車場の効果的な周知方法の検討が必要。

○松尾寺駅前観光交流施設

- ・適切な運営管理が行われている。
- ・指定管理者および地元の努力が大変評価できる。
- ・設置目的を実現するために関係者全員で関わり成果を上げており素晴らしい。
- ・NPO法人が自主的に管理している模範的施設と言える。
- ・SNSでの発信をさらに頑張ってもらいたい。
- ・おもてなし施設であるトイレのバリアフリー化等の改修をしてみてもどうか。
- ・今後も地域に根ざした団体による運営を継続するには上手に世代交代をする必要がある。

○農業公園

- ・収支が黒字になったことは大変評価できる。このまま黒字を定着化してほしい。
- ・SNS等での情報発信も評価できる。
- ・Googleマップ等への口コミに対する返信対応が素晴らしい。

- ・市内利用者に向けた体験企画やこども向けの事業が開催されており評価できる。
- ・コテージ利用人数が目標を達成できたことは良かったが、その他の事業であるレストラン、マーケットの利用人数向上に向けた対応が必要。
- ・レストランの時間を午後3時以降も営業できるようにならないか。
- ・海側から走行時にも施設の位置が分かるよう、案内板を設置してほしい。

○五老ヶ岳公園

- ・食ベログの評価が高いため、口コミに対する返信対応をすると良い。
- ・景色が強みであるため、雲海予想などの魅力的な情報発信をしてほしい。
- ・小説「湾」との相乗効果を狙った取組を企画してほしい。
- ・市民がリピートしたくなるイベントを考えておられるが、市外からも来てもらえる方法を考えていただきたい。
- ・公園遊具の修繕は、市内利用者向けサービスとして重要な対応事項。
- ・成果目標が1つは少ないと思う。
- ・収支改善に努力されたい。

○親海公園

- ・赤字経営が続いており今後の管理運営に対して不安が大きい。
- ・立地条件を経営不振の理由にしない。
- ・複数事業者合同での指定管理も検討してみてはどうか。
- ・カメラの設置等、利用者数のカウントを正確にするべき。
- ・評価「X」は即改善をしてほしい。
- ・安全・安心な利用を確保するための管理が適切になされていない。
- ・レストラン事業ありきではなく、利用者の安全安心を中心にすえて管理されたい。
- ・SNS等での発信にも力を入れていただきたい。

○東舞鶴公園ほか5施設

- ・利用者アンケートをサンプリングして事業等を実施してみてはどうか。
- ・累積赤字が不安である。改善するために今後の対応を検討すべき。
- ・収支報告の内訳（特に「その他支出」）を詳細に記載してほしい。
- ・事業は多くされているが、経費、内容が明確ではない。

○青葉山ろく公園

- ・利用人数は目標を下回っているが、自主事業の回数が目標を上回っている点と収支が黒字である点は評価できる。
- ・天候や動物による影響を受けながらも管理運営されており評価できる。
- ・目標に対して利用人数が少ないため、目標値を変更してはどうか。
- ・広場も含め実際の利用人数を把握するために工夫をしてほしい。
- ・利用者の安全安心のために遊具の修繕は必要。

○大丹生コミュニティセンター

- ・収支が黒字の点は評価できる。
- ・文化活動のバラエティーが広く施設管理者の特色が表れた運営がなされている。
- ・大浦地区を含め、他地域の方を呼び込む工夫がされている。
- ・防災のことを考え、空調の整備はぜひ検討をしてほしい。

○大波上集会所

- ・適切な運営管理が行われている。
- ・地域利用ができていて良い。
- ・評価に「◎」があっても良いのでは。
- ・将来的には資産を地域へ移管してはどうか。

○中デイサービスセンター

- ・稼働率は目標を大幅に超えており、利用人数も増加した点は大変評価できる。
- ・法令に基づき適切にサービスを実施できている。
- ・職員が働きやすく達成感が持てる職場環境作りを目指してほしい。

- ・収支報告の内訳を詳細にしてほしい。
- ・赤字経営が気になる。
- ・公設民営で維持するメリットが薄れつつあるため、今後の方針を検討してほしい。

○南デイサービスセンター

- ・稼働率は目標を大幅に超えており、利用人数も増加した点は大変評価できる。
- ・職員が働きやすく達成感が持てる職場環境作りを目指してほしい。
- ・法令に基づき適切にサービスを実施できている。
- ・人件費の割合が高いのは気になる。
- ・収支報告の内訳を詳細にしてほしい。
- ・赤字経営が気になる。
- ・公設民営で維持するメリットが薄れつつあるため、今後の方針を検討してほしい。

○加佐デイサービスセンター

- ・稼働率は目標を大幅に超えており、利用人数も増加した点は大変評価できる。
- ・法令に基づき適切にサービスを実施できている。
- ・正確な運営状況を把握できるよう、適切な収支の計上と報告をしてほしい。
- ・公設民営で維持するメリットが薄れつつあるため、今後の方針を検討してほしい。
- ・多額の利益がでているため、人件費を増額し、待遇の改善を図られてはどうか。

●選定委員による総合評価の講評

○五老ヶ岳公園

- ・メンテナンスの自前化は望ましい。
- ・広大な敷地を管理出来ていることは評価できる。
- ・SNS等を活用した集客努力をされている。
- ・安定的な施設の管理運営がなされ、創意工夫もみられた。
- ・市民利用と観光客利用のバランスを今後も検討してほしい。
- ・市外者へのPRを工夫してほしい。

○大波上集会所

- ・地域の方々による管理が素晴らしい。
- ・地域の方々の色々な努力が実っている。
- ・将来的には地域への移管も検討されたい。

○松尾寺駅前観光交流施設

- ・利用人数が高水準を維持していることは評価できる。
- ・指定管理者をはじめ、地域住民、ボランティアと連携して施設の維持管理を行っており、地域力を活かした指定管理となっている。
- ・スタッフの持続可能な担い手確保に期待したい。
- ・カフェの運営を行い、舞鶴茶のPRにも繋がっている。

○親海公園

- ・ふるるファームとのさらなる内部連携はもとより、公園管理や釣り事業に対して、他の企業や団体も含めて連携するなど新たな方法を模索してほしい。
- ・現状では営業を続けることが難しいのでは。
- ・安全対策に不安を感じる。
- ・目標達成率が低い。
- ・実施されていない業務があり、所管課からの評価が低い。