

舞鶴市議会広報に関するアンケート

調査結果報告

令和3年10月

舞鶴市議会

舞鶴市議会広報に関するアンケートにご協力ください

舞鶴市議会では、「市民に開かれた議会」の実現を目指し、議員および議会の役割や活動について、市民の皆さんにより広く知っていただくための効果的な広報活動について、検討しております。さらなる広報の充実に向け、市民の皆さんにアンケートを実施することにいたしました。無記名により設問にお答えいただき、ご協力をお願いいたします。

なお、アンケートの結果につきましては、市議会だより 9 月定例会号（11 月中旬発行予定）および舞鶴市議会ホームページで報告いたします。その結果につきましては、今後も市民の皆さんに舞鶴市議会の活動がご理解いただけますよう努めていくため、活用してまいります。

また、アンケートにつきましては、舞鶴市議会のホームページでも行っております。

舞鶴市議会

検索

<https://logoform.jp/form/VThm/25947>



舞鶴市議会広報に関するアンケート（アンケート締切日：令和3年9月16日（木））

- 1 年齢を教えてください。 _____ 歳
- 2 舞鶴市議会は「市民に開かれた議会」を目指し、様々な手法で情報を発信しています。舞鶴市議会の情報をどのような方法で得ておられますか。お尋ねします。（複数回答可）
 - まいづる市議会だより FMまいづるの番組「ななこちゃったラジオ」議員出演
 - 舞鶴市議会のホームページ 本会議の中継(録画)映像 舞鶴市議会公式フェイスブック
 - 議員 議会情報の取得方法を知らない → 問5へ
 - その他 {
- 3 「まいづる市議会だより」についてお尋ねします。
 - (1) 興味のある記事は何ですか。（複数回答可）
 - 議会のあらまし 常任委員会の審査報告 討論の内容 議案の採決結果 代表・一般質問
 - 決議・討論 視察報告 意見書 議会の取組記事
 - その他 {
 - (2) 改善が必要だと思われる記事とその理由は何ですか。（複数回答可）
 - 議会のあらまし 常任委員会の審査報告 討論の内容 議案の採決結果 代表・一般質問
 - 決議・討論 視察報告 意見書 議会の取組記事
 - その他 {
 - ※ 理由 {
 - (3) 紙面レイアウト(字の大きさ、余白、文字数、ページ数等)は適切ですか。
 - 適切 適切でない
 - (4) (3)で「適切でない」と思われた理由は何ですか。
 - {
 - (5) 今後新たに掲載したらよいと思う記事はありますか。(例)議員投稿欄など
 - {
- 4 FMまいづる「ななこちゃったラジオ」への議員の出演についてお尋ねします。

毎月 1 回程度(金曜日の 15 時から、同日 21 時から再放送)議員が出演し、市議会の情報を発信しています。この放送で、聞いてみたいテーマを教えてください。

 - {
- 5 舞鶴市議会の広報活動についてのご意見、ご感想などご自由にご記入ください。
 - {

ご協力ありがとうございました。

1 調査概要

【 調査目的 】

舞鶴市議会では、「市民に開かれた議会」の実現を目指し、議員および議会の役割や活動について、市民の皆様により深く知っていただくため、効果的な広報活動について、検討しております。

広報活動のうち「市議会だより」の作成においては、読み手のニーズに応じた掲載記事の検討をするために、そして、「FM放送」においては、聴き手が求めていることを集約し、さらによりよい放送にするための手法として、効果的な広報活動を展開することを目的に広報アンケートを実施いたしました。

【 調査対象 】

- 調査期間 : 令和3年7月31日(土)～9月16日(木)
- 調査手法 : ① まいづる市議会だより(No.176 令和3年7月31日発行)を利用した方法で郵送またはファクスによる回答
- ② 舞鶴市ホームページからアンケート入力による回答
- ③ 市議会ロビーにアンケート設置、記入後、回収箱に投函による回答など

2 回答結果

- 回答件数 : 251 件
- 《内訳》
- ・ 議会だよりからの回答 : 31 件
- ・ ホームページからの回答 : 97 件
- ・ その他(議員持参等) : 123 件

3 検証事項

【 議会報編集部会 】

- ▷ 「議会報発行目的を周知する」ための取組
 - ⇒ 個々の議員の意見や活動が知りたいとの意見等を多く受けたことから、「市議会の活動や審議状況等を正確に伝える」という議会報の本来の役割を知っていただくための検討
- ▷ 「読む気が起きる紙面づくり」への取組
 - ⇒ 「文字が小さくて多過ぎる」「堅くて市民には何をしているのか分からない」「興味がない」などの意見を受けたことから、読んでもらえる読みやすい記事の検討
- ▷ 「双方向性のある紙面づくり」への取組
 - ⇒ 「市民の声や意見を聞いてほしい」という趣旨の意見が多く寄せられているのが特徴的。中立で公共性を持つ市議会だより等に、市民の声の聴取方法を検討

【 FM放送部会 】

- ▷ 「放送を知ってもらう」「聴いてもらう」ための取組
 - ⇒ 「知らない・聴いたことがない」「聴かなくなった」などのご意見から「まずは知っていただく」方策を検討
- ▷ 市民の皆さんに興味を持っていただけるテーマの選定
 - ⇒ 「聴かなくなった」「聴きたいテーマなし」などのご意見からどんなテーマなら興味を持って聴いてもらえるかを検討
- ▷ 個々の議員の魅力を伝えることと、公平公正な立場の放送の両立をどう考えるか、認識を共有
 - ⇒ 「議員自身の考えが聞きたい」「各議員の意見が聞きたい」というご意見も複数見られたことから、FM放送部会の本来の役割である議会情報の発信を知っていただくための検討

4 まとめ

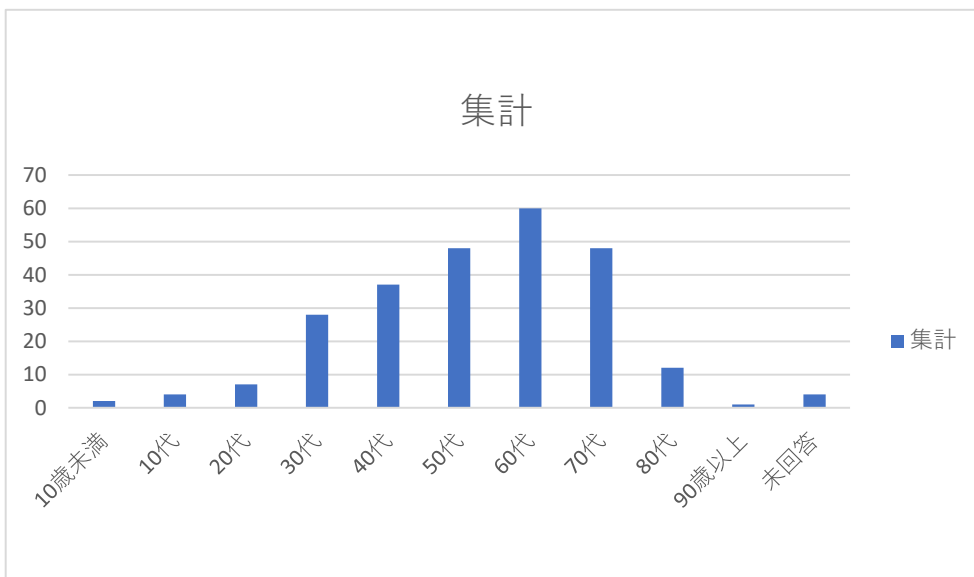
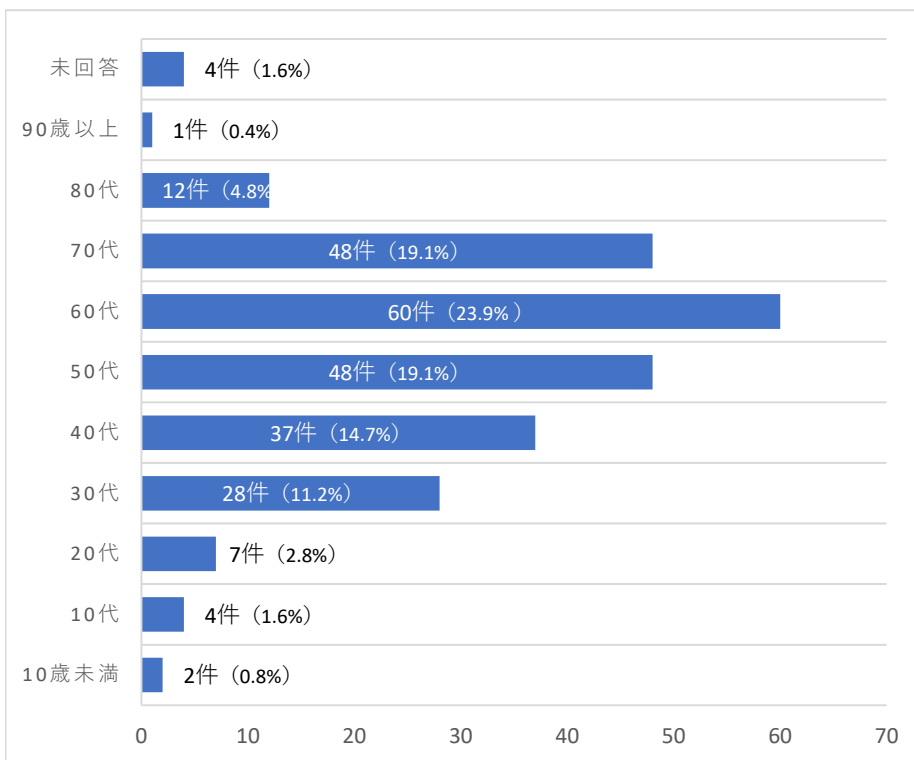
「議会の情報を得る方法」として、まいづる市議会だよりを利用している方が全体の8割を超える結果となり、議会情報を発信する上で、また、市民の皆さまが議会を知っていただく上で非常に影響力があるツールであることが分かりました。そのほか、FM放送、ホームページ、フェイスブック等の基本的な広報ツール以外に議員から直接情報を入手される場合も多い結果となりました。

市議会だよりの記事の中で最も多くの方が興味を持たれているのは「代表・一般質問」で、続いて、「討論の内容」でした。政策に関する議論や意見に興味があるという結果になっている反面、改善が必要な記事も同様の項目とする結果となっています。自由記述欄にもさまざまな貴重なご意見をいただきました。

現在、皆さまからいただきました貴重なご意見を今後の議会広報活動に生かしていけるよう「議会報編集部会」および「FM放送部会」において、アンケート結果の検証および検討作業を進めております。今後も市民の皆さまに舞鶴市議会の活動をご理解いただけますよう努めてまいります。

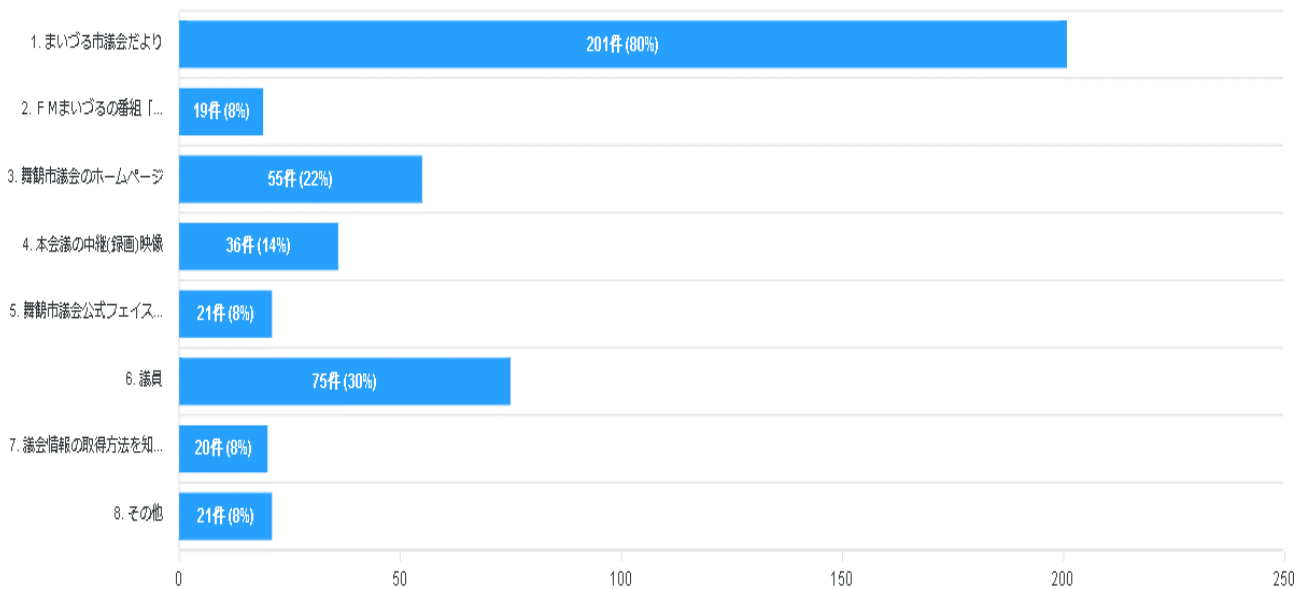
Q1. 年齢を教えてください

年代	件数	割合
10歳未満	2	0.8%
10代	4	1.6%
20代	7	2.8%
30代	28	11.2%
40代	37	14.7%
50代	48	19.1%
60代	60	23.9%
70代	48	19.1%
80代	12	4.8%
90歳以上	1	0.4%
未回答	4	1.6%
	251	100.0%



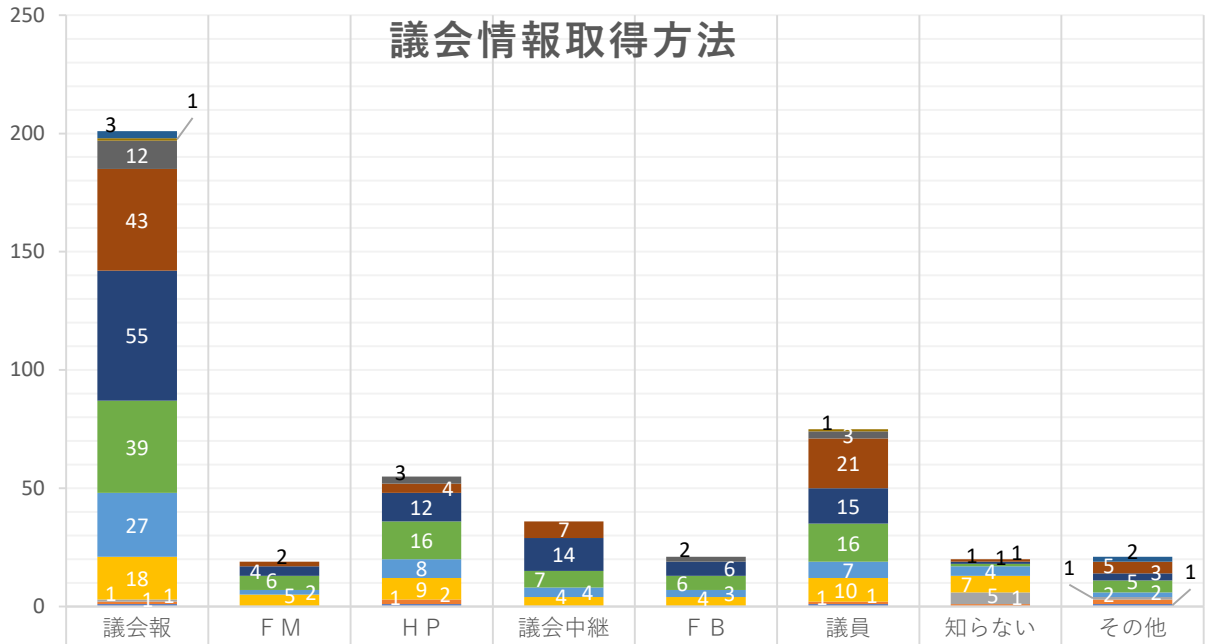
Q2. 舞鶴市議会は「市民に開かれた議会」を目指し、様々な手法で情報を発信しています。舞鶴市議会の情報をどのような方法で得ておられますか。お尋ねします。(複数回答可)

年代	件数	割合	議会報	FM	HP	議会中継	FB	議員	知らない	その他	
10歳未満	2	1%	1	0	1	0	0	1	0	1	
10代	4	2%	1	0	2	0	0	1	1	2	
20代	7	3%	1	0	0	0	0	0	5	1	
30代	28	11%	18	5	9	4	4	10	7	0	
40代	37	15%	27	2	8	4	3	7	4	2	
50代	48	19%	39	6	16	7	6	16	1	5	
60代	60	24%	55	4	12	14	6	15	1	3	
70代	48	19%	43	2	4	7	0	21	1	5	
80代	12	5%	12	0	3	0	2	3	0	0	
90歳以上	1	0%	1	0	0	0	0	1	0	0	
未回答	4	2%	3	0	0	0	0	0	0	2	
	448	251	100%	201	19	55	36	21	75	20	21
				80%	8%	22%	14%	8%	30%	8%	8%

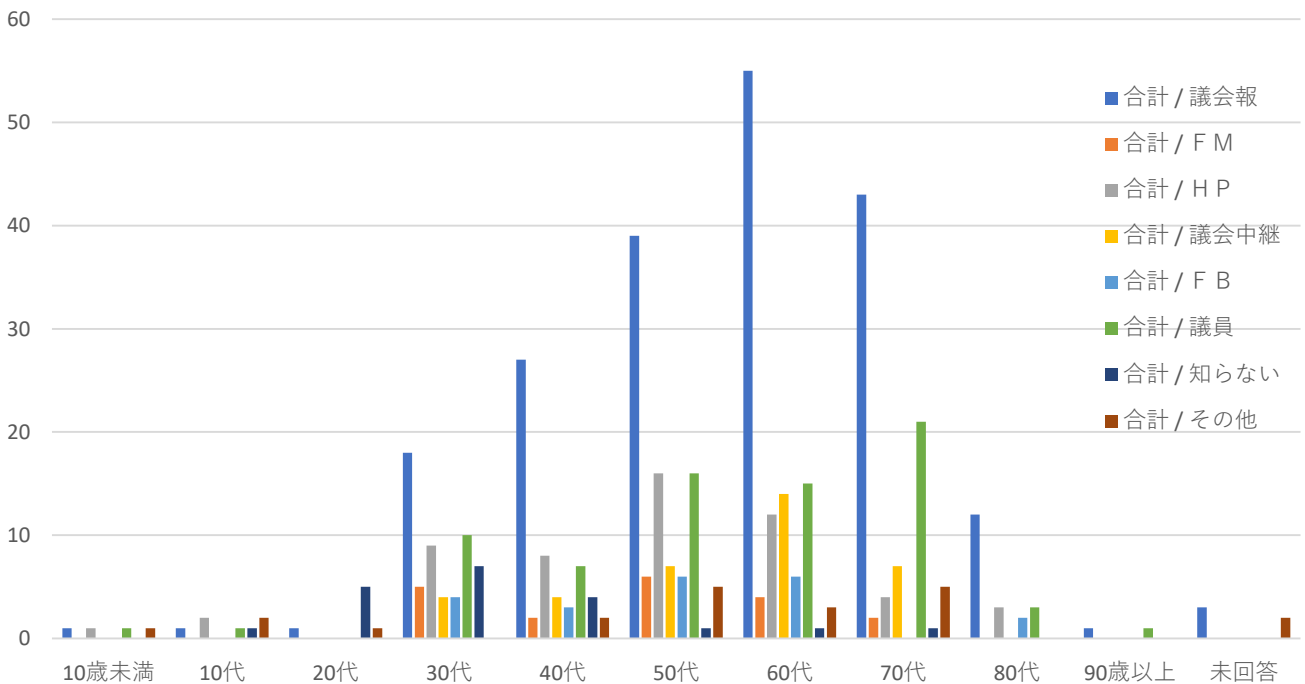


年齢	その他の取得方法
◇ 新聞	
57	新聞
68	新聞、ラジオ
57	舞鶴市民新聞
74	市民新聞(舞鶴)
◇ SNS	
15	LINEとか
21	広報のインスタグラム
59	個人的にSNSで発信されているのが一番見やすく、分かりやすい
66	議員のフェイスブックより。
75	FMまいづるのチャンネルナンバーを知るところから...
◇ その他	
44	会派チラシ
48	知り合いからの噂なし
54	配信について知らなかった
55	取得方法は知っているが 特に取得したいとは思っていない

議会情報取得方法



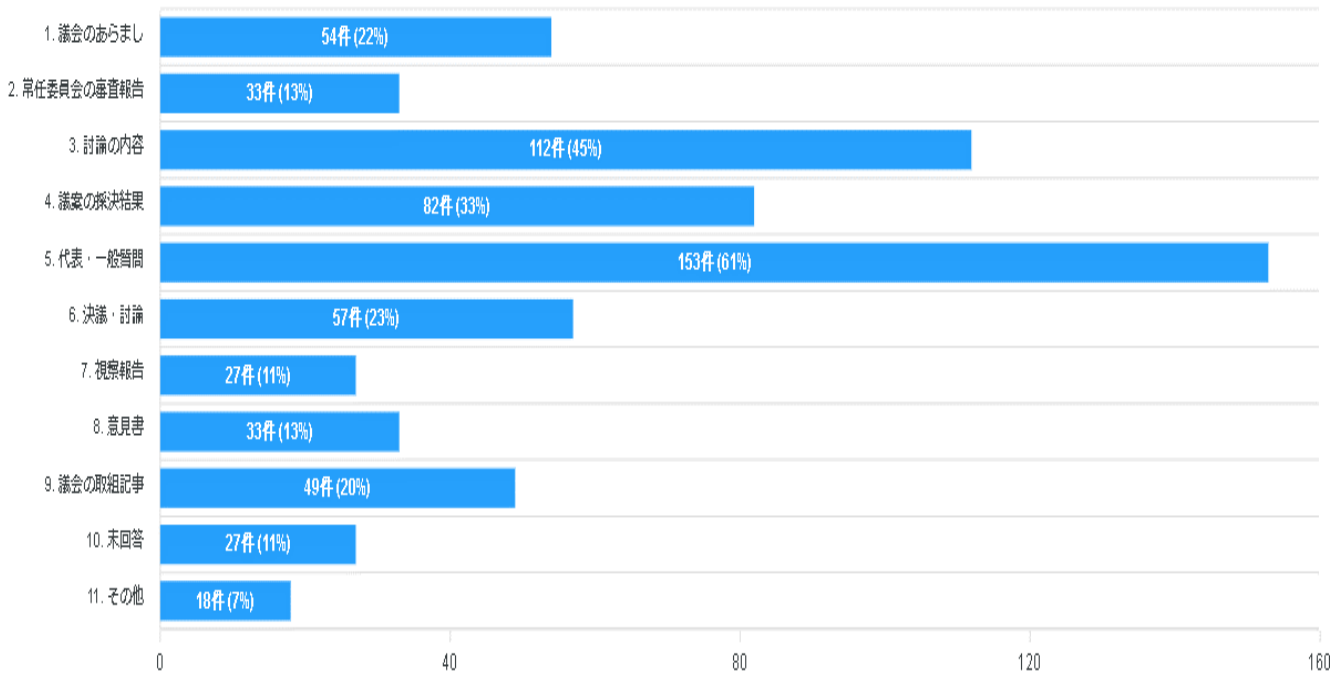
	議会報	F M	H P	議会中継	F B	議員	知らない	その他
■ 未回答	3	0	0	0	0	0	0	2
■ 90歳以上	1	0	0	0	0	1	0	0
■ 80代	12	0	3	0	2	3	0	0
■ 70代	43	2	4	7	0	21	1	5
■ 60代	55	4	12	14	6	15	1	3
■ 50代	39	6	16	7	6	16	1	5
■ 40代	27	2	8	4	3	7	4	2
■ 30代	18	5	9	4	4	10	7	0
■ 20代	1	0	0	0	0	0	5	1
■ 10代	1	0	2	0	0	1	1	2
■ 10歳未満	1	0	1	0	0	1	0	1



Q3. 「まいづる市議会だより」についてお尋ねします。

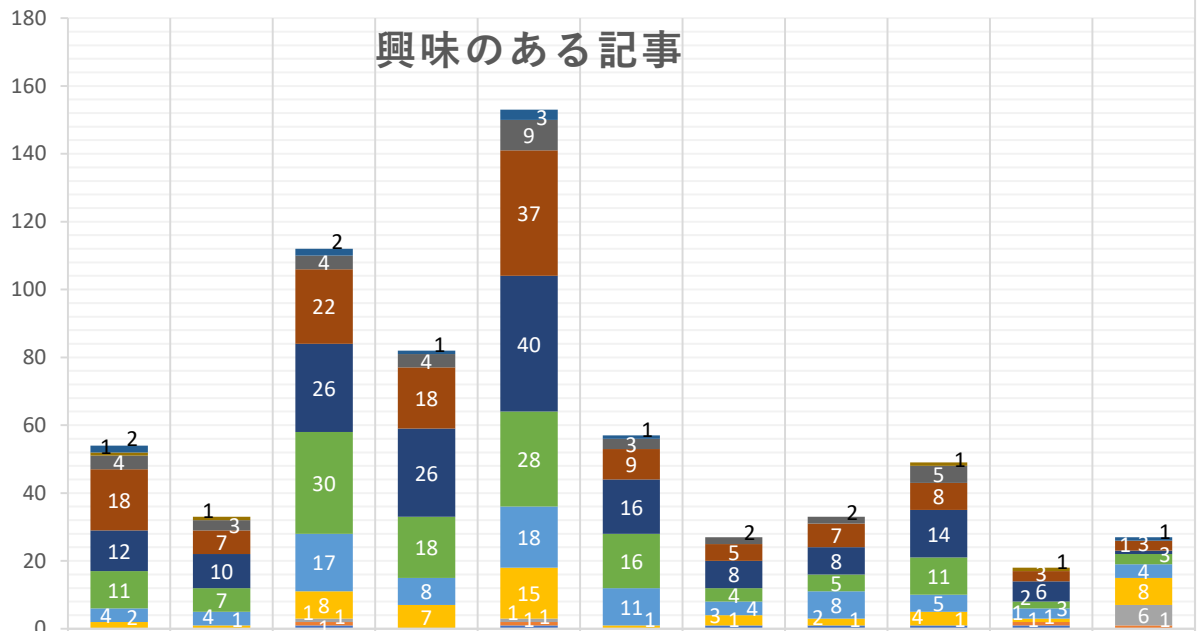
(1) 興味のある記事は何ですか。(複数回答可)

年代	件数	割合	あらし	審査報告	討論	採決結果	代表・一般質問	決議討論	視察報告	意見書	議会取組記事	その他	未回答
10歳未満	2	1%	0	0	1	0	1	0	1	1	1	1	0
10代	4	2%	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	1
20代	7	3%	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	6
30代	28	11%	2	1	8	7	15	1	3	2	4	1	8
40代	37	15%	4	4	17	8	18	11	4	8	5	3	4
50代	48	19%	11	7	30	18	28	16	4	5	11	2	3
60代	60	24%	12	10	26	26	40	16	8	8	14	6	1
70代	48	19%	18	7	22	18	37	9	5	7	8	3	3
80代	12	5%	4	3	4	4	9	3	2	2	5	0	0
90歳以上	1	0%	1	1	0	0	0	0	0	0	1	1	0
未回答	4	2%	2	0	2	1	3	1	0	0	0	0	1
645	251	100%	54	33	112	82	153	57	27	33	49	18	27
			22%	13%	45%	33%	61%	23%	11%	13%	20%	7%	11%

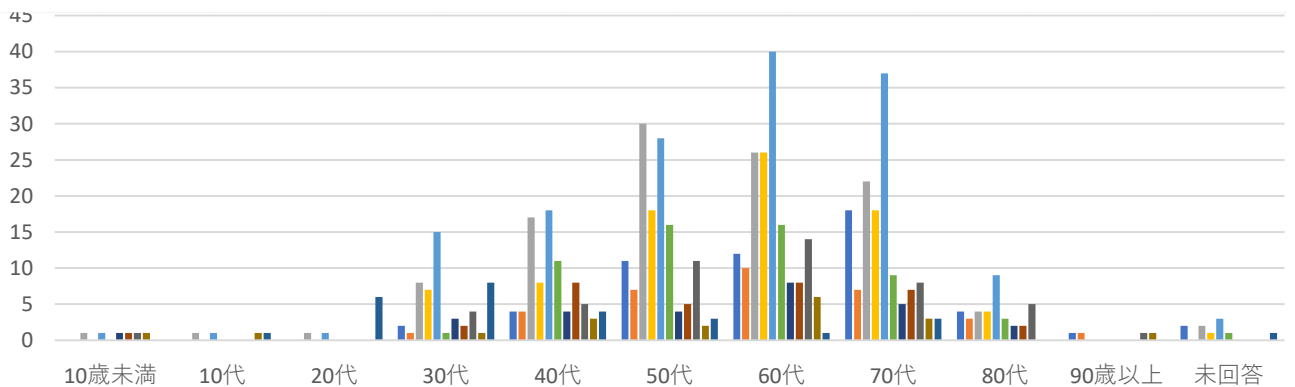


年齢	その他興味ある記事
◇ 興味ある記事	
47	市民との交流。
73	議会活動の見える化調査
74	議案のその後の取組の結果、報告に欠けている。
◇ その他	
21	見ていない
40	見る機会があまりありません
42	興味なし
57	別に興味がない
60	興味無し
60	興味のある記事はない
63	読んだことがない

興味のある記事

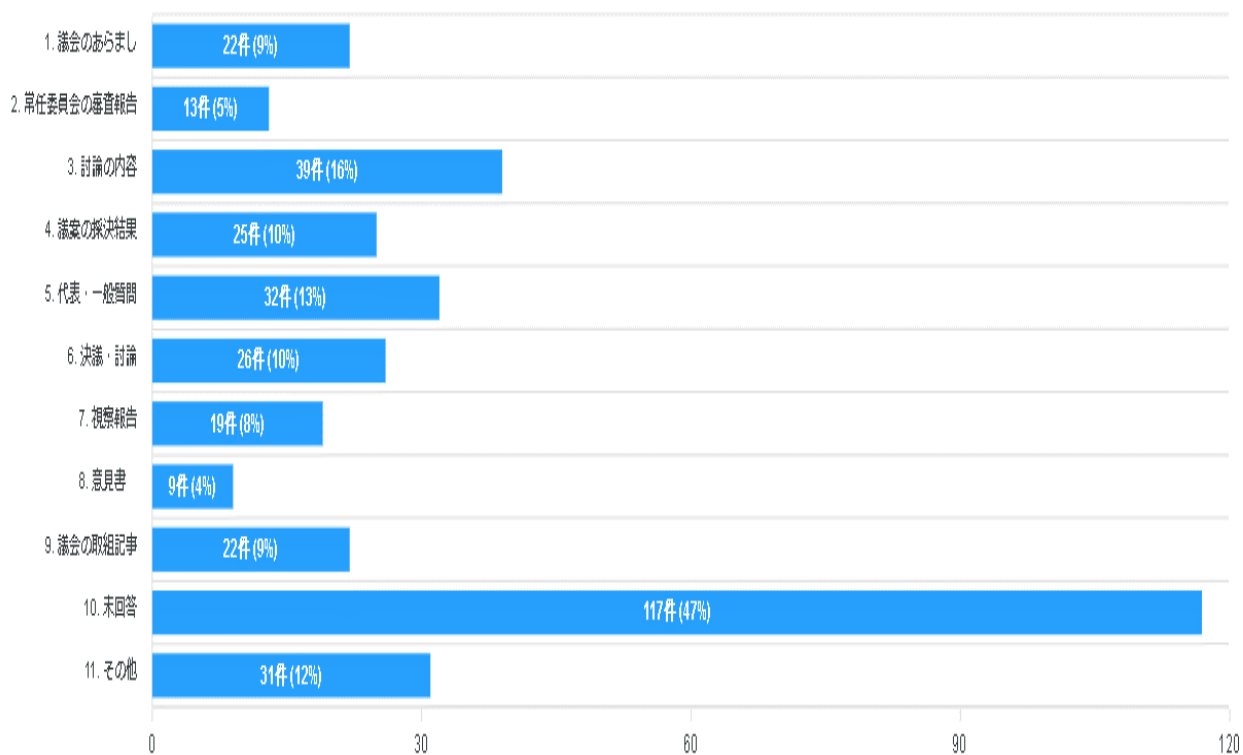


	あらまし	審査報告	討論	採決結果	代表・一般質問	決議討論	視察報告	意見書	議会取組記事	その他	未回答
未回答	2	0	2	1	3	1	0	0	0	0	1
90歳以上	1	1	0	0	0	0	0	0	1	1	0
80代	4	3	4	4	9	3	2	2	5	0	0
70代	18	7	22	18	37	9	5	7	8	3	3
60代	12	10	26	26	40	16	8	8	14	6	1
50代	11	7	30	18	28	16	4	5	11	2	3
40代	4	4	17	8	18	11	4	8	5	3	4
30代	2	1	8	7	15	1	3	2	4	1	8
20代	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	6
10代	0	0	1	0	1	0	0	0	0	1	1
10歳未満	0	0	1	0	1	0	1	1	1	1	0

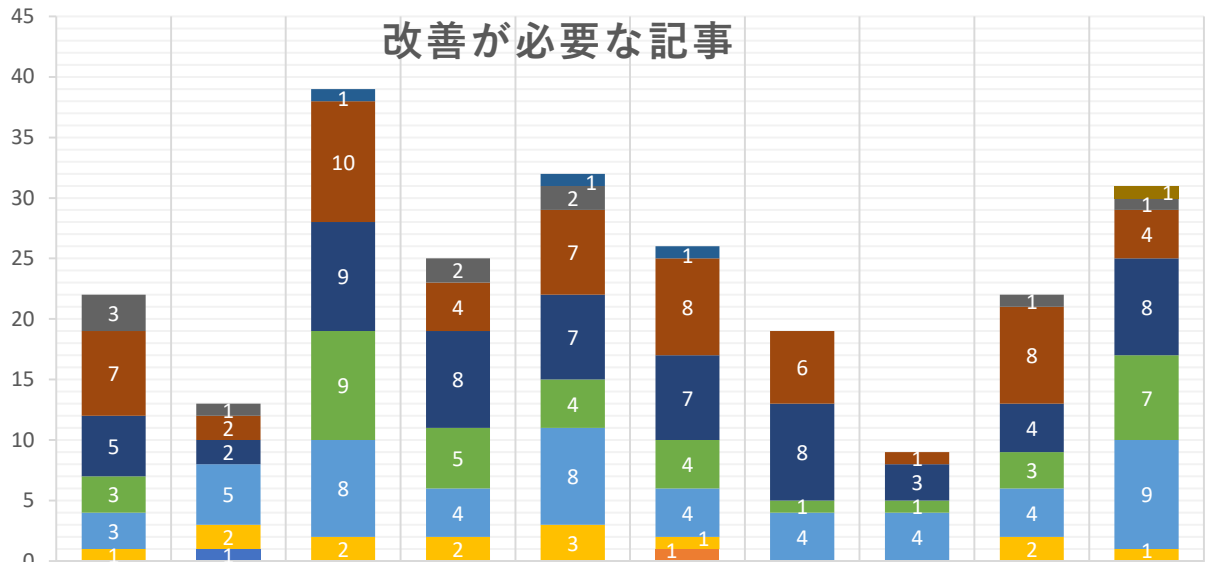


(2) 改善が必要だと思われる記事とその理由は何ですか。(複数回答可)

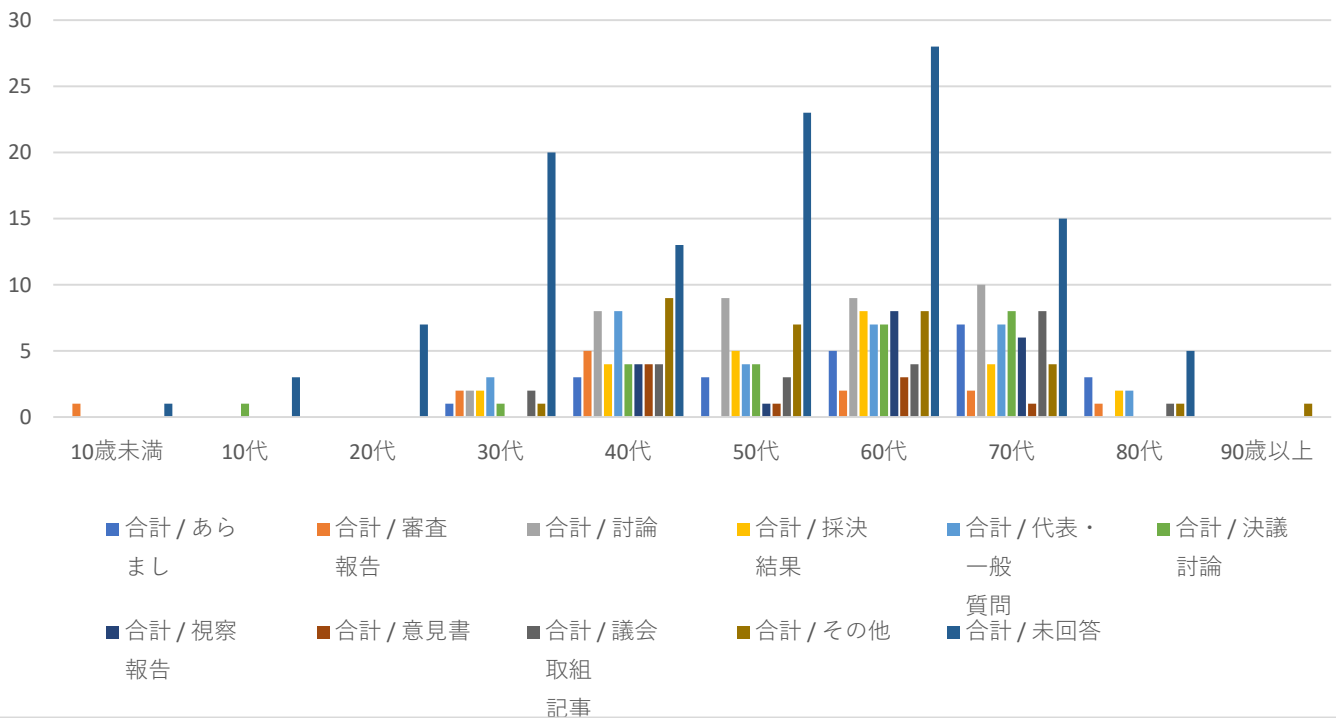
年代	件数	割合	あらし	審査報告	討論	採決結果	代表・一般質問	決議討論	視察報告	意見書	議会議事録	その他	未回答	
10歳未満	2	1%	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	
10代	4	2%	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	3	
20代	7	3%	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	7	
30代	28	11%	1	2	2	2	3	1	0	0	2	1	20	
40代	37	15%	3	5	8	4	8	4	4	4	4	9	13	
50代	48	19%	3	0	9	5	4	4	1	1	3	7	23	
60代	60	24%	5	2	9	8	7	7	8	3	4	8	28	
70代	48	19%	7	2	10	4	7	8	6	1	8	4	15	
80代	12	5%	3	1	0	2	2	0	0	0	1	1	5	
90歳以上	1	0%	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	
未回答	4	2%	0	0	1	0	1	1	0	0	0	0	2	
	355	251	100%	22	13	39	25	32	26	19	9	22	31	117
				9%	5%	16%	10%	13%	10%	8%	4%	9%	12%	47%



改善が必要な記事



	あらまし	審査報告	討論	採決結果	代表・一般質問	決議討論	視察報告	意見書	議会取組記事	その他
未回答	0	0	1	0	1	1	0	0	0	0
90歳以上	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
80代	3	1	0	2	2	0	0	0	1	1
70代	7	2	10	4	7	8	6	1	8	4
60代	5	2	9	8	7	7	8	3	4	8
50代	3	0	9	5	4	4	1	1	3	7
40代	3	5	8	4	8	4	4	4	4	9
30代	1	2	2	2	3	1	0	0	2	1
20代	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
10代	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0
10歳未満	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0



○ 改善が必要な理由に係る主な意見

年齢	改善記事	その他	改善理由
◇ 議会のあらまし			
56	議会のあらまし		興味を持てる内容とはいいがたい。
◇ 常任委員会の審査報告			
33	常任委員会の審査報告; 討論の内容		市議が市民の意見を反映していない。市の課題、問題に目を向け、改善しようとしていない。
◇ 討論の内容			
39	議案の採決結果; 討論の内容		全部賛成だけでは議会の意味がない。どうチェックしているのか、全くわからない
47	討論の内容		毎回、同じような討論の内容である。
49	討論の内容; 視察報告		紙面スペースの制限があるのですが、報告だけになっていると思います。意見のぶつかり合いが伝わってきません。視察報告はその必要性が伝わってきません。
54	討論の内容		同一会派の討論は、一つにまとめるべきである。
59	討論の内容; 代表・一般質問; 決議・討論		会派ではなく各議員の考え方を知りたいから
62	議案の採決結果; 討論の内容; 議会のあらまし		採決の結果 どういう内容で賛成、反対か
65	討論の内容		市側の検討結果(最終的にどうなったか。どうしたか)
73	討論の内容; 視察報告		全議案に賛成、反対という討論は掲載不要。採決結果で分かるから。視察報告は、舞鶴市に生かしたものを詳述してほしい。
74	討論の内容		議席問題のどこが大切かを具体的にすべきで特に数でない議員の役割こそ高める必要がある。
74	討論の内容		もっと簡略化してもよい。
75	討論の内容; 決議・討論		討論の掲載に登壇者の写真は必要ですか? 発言者の会派、氏名、顔写真は冒頭に掲載されていますのに! 発言主旨、内容を充実していただいた方がよいのでは!
◇ 議案の採決結果			
56	議案の採決結果		分かりやすくしていただきたいです。よく分からない!
59	議案の採決結果		反対はいつも共産党、その他の議員に反対は無いのか?
60	議案の採決結果		関わった請願で否決された経験を2度ほどしたことがあります。否決された際もどういふきさつで否決されたのかも知りたいし、市民に知らせるべきだと思います。
60	議案の採決結果		毎回 わけわからない
72	議案の採決結果		経過が理解出来ない
74	議案の採決結果		少数意見を慎重に
◇ 代表・一般質問			
41	代表・一般質問; 議会の取組記事		あまり何を知らせたいのか伝わらない

44	代表・一般質問		政策意図の無い単なる質問多すぎ。内容が薄い。
45	代表・一般質問;討論の内容		要点がわからない
48	代表・一般質問		記載内容が簡潔過ぎて、中身が、真意が理解できない。
49	代表・一般質問;常任委員会の審査報告		一般質問などに対する答弁内容の記載が少な過ぎてわかりづらい。もっと重要度を考慮して記載するものを絞ってはどうか。
50	討論の内容; 代表・一般質問		実態に即していない質疑が多い。
52	その他	記事というよりも質問の質が低いのでは。	もっと重要な政策について質問すべきでは。
58	議会のあらまし;議案の採決結果;討論の内容		市議会議員が本来各自で行うべき、広報紙の代替えになっているのでは。よって、毎回毎回、関連しない質問が多い
66	代表・一般質問;視察報告		質問時間が長すぎる。
69	代表・一般質問;意見書		質問内容のすべてを掲載するのは紙面の都合上難しいことは理解するが、出来るだけ掲載できるよう工夫してほしい。意見書は可能な限り、原文のまま掲載してほしい。
84	代表・一般質問		一般質問が多過ぎる。代表質問に集約すべし。
◇ 決議・討論			
18	決議・討論		新聞にも掲載されたものをわざわざ伝えるのは無駄だと思う。
30	決議・討論		問責決議の内容は、1ページ目でよく分かりました。この1つの議題に対する討論をこれだけのページを使って載せる必要があるのか疑問に思いました。私的な批判は読むに耐えません。
46	決議・討論;その他	討論のページ、右上に所属と氏名、顔写真が掲載されていて、左には、議会での発言の様子も、顔写真で入っている。どちらか一方でよいのではないかと。そもそも、全ページにつき、名前を出す度に、顔写真が必要なのか。人口も少なく、議員も代わり映えしない。どれだけ顔をアピールしたいのか。選挙ポスター用の顔と、実物は違う。それを、繰り返し掲載する市議会だよりは、見ていて恥ずかしい。議員の顔を見せているだけで、市民に「見えている」とは言えない。名前だけでよい。	顔写真の多用は、市民に顔を覚えてほしいという選挙対策にしか見えない。
53	討論の内容; その他	問責決議	コロナ禍の状況を思えば、議会内の争い事を税金を使って記事にするのはおかしい。
57	決議・討論		討論の内容に不適切な言いまわしが見受けられる

71	決議・討論		決議について、謝罪と活動調査表提出を表明されているのに、どうして問責決議が提案されるのでしょうか？活動の見える化は、市議会だよりと各議員の活動報告で分かります。議員いじめのようで悲しくなりました。
73	討論の内容; 決議・討論		問責決議には当たらないことをわざわざ決議することには、納得がいかない。
78	議会のあらまし; 決議・討論		決議第1号に対する賛成意見は、会派代表だけでよい。同じ内容で省略すべきと思う。
未回答	決議・討論		反対表明は、その理由、根拠を説明。
◇ 視察報告			
62	視察報告		もう少し分かりやすく書いてほしい。
62	視察報告		簡単でも旅費とか市税を使った金額を記入して欲しい。
65	視察報告		視察が必要だった理由について詳しくない
66	視察報告;討 論の内容		何を指す?何を市民が望んで居るか、細かい事でも真剣?
74	視察報告		視察のなぜそこが必要であるのか。また、市民に対して事前の要望に欠けている。
◇ 意見書			
47	意見書 ;その 他	(未入力)	特定の団体とか個人さんの利害だけの内容が多いのではないかという気がする。
◇ 議会の取組記事			
36	議会の取組 記事;代表・一 般質問;議案 の採決結果; 議会のあらま し		もっと舞鶴市のために動いてほしい、自分の周りを見ているだけで、しっかりいろんな地域にいいところ、悪いところをしっかりとらなしてほしい
47	議会の取組 記事		議会の様子や内容も大切だが、地域の方や人民の方々との交流場等の記事が見たい。市民ファーストになっていないように感じる。
61	議案の採決 結果;決議・討 論;議会の取 組記事		市民に寄り添った取組があるかどうか？もっと市民の生活向上に取組べき。
69	議会の取組 記事;視察報 告		議会が議会内討論以外に取り組んでいる課題についてもさらに詳しい報告がみたい。
◇ その他			
37	その他	カラー印刷じゃなくても良いのでは	印刷費用の削減
40	その他	手に取りやすい何かがあればいいと思うのですが…	新聞をとってる家庭はみれるけど、そうじゃない家庭は何も関心が無いと思う。若者を取り入れる術を考えないと思う

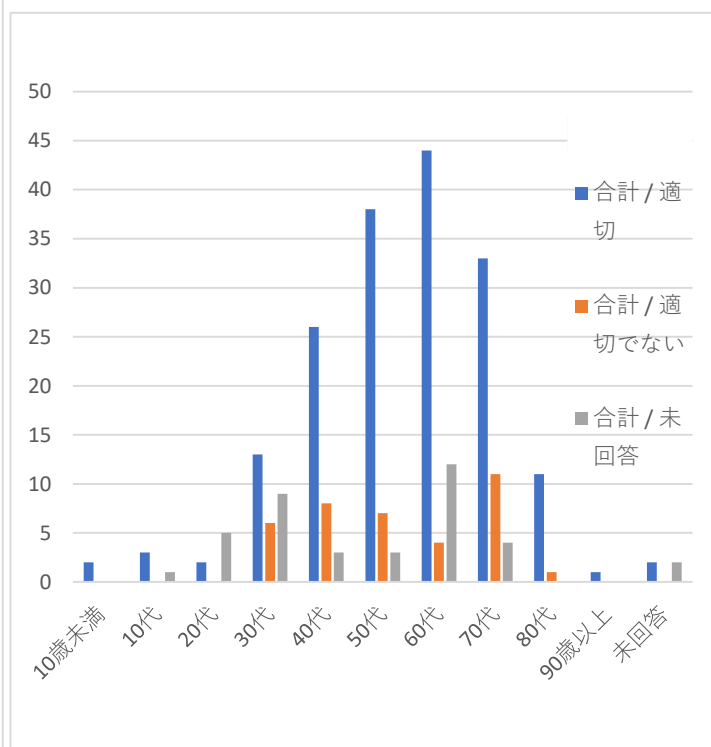
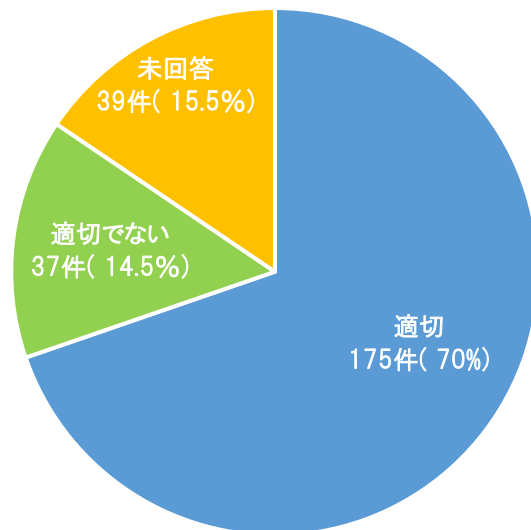
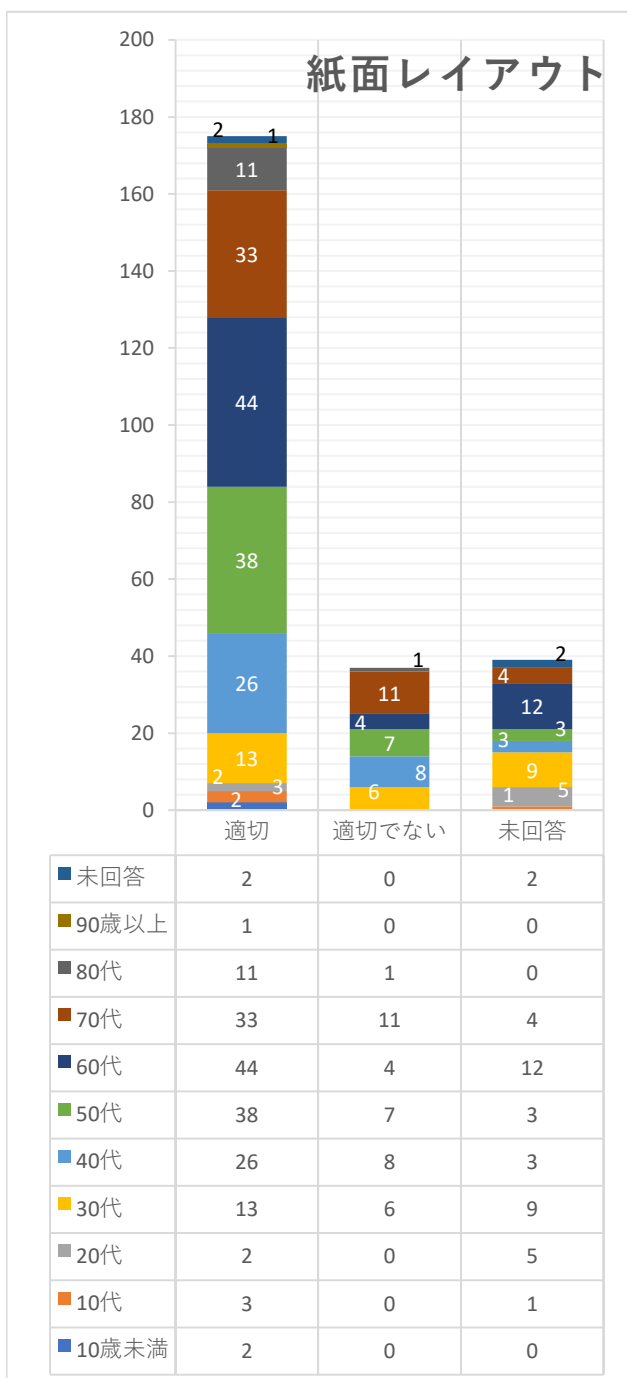
40	その他	気候変動についての議論が足りなさすぎる。街をよくする以前に2030年までに気候変動に対するアクションを起こしていかないと手遅れになる。気候変動に無関心ではいられても無関係ではいけないところまでできている。例えば由來川が氾濫するから堤防を作る。その考えがまずはおかしい。頻繁に起きてしまう川の増水、土砂崩れ、高潮等起こらないような日々の暮らしから考え、改めなければならないと思う。まずは脱プラをもっと強化、コンポストの補助をもっと宣伝する、ビニール袋完全廃止、お肉を買わない日を作ってみる。など。この気候変動は牛が人間よりも増えすぎたこともとても問題になっている。それは牛が悪いのではなく完全に人間のせい。再生エネルギーの宣伝。等々。	あとコロナにかかった人を毎回発表するのは人権侵害だと思われる。
40	常任委員会の審査報告; 討論の内容		いつも一部の方しか載っていないので、そんなに人数が必要なのか甚だ疑問。
43	常任委員会の審査報告; 討論の内容; 議案の採決結果; 代表・一般質問; 決議・討論; 視察報告; その他	議員定数の見直し	人口減少に合わせて見直すべき
47	議会のあらまし; 常任委員会の審査報告; 討論の内容; 議案の採決結果; 代表・一般質問; 決議・討論; 視察報告; 意見書; 議会の取組記事		いつも同じ感じで出来レース的な記事
47	その他	全体的に	どなたの発言、云々では無く。同じ内容事に進捗をわかり易く伝えて欲しい。
48	その他	議員の活動報告	誰が何をしているのか全く分からない。全く活動していない議員にも税金が払われているのは納得が行かない。
49	その他	地域議員殿以外のやられてる事、やりたい事などを随時知りたい。	道路にしろ、どのように変わるのかの情報も入りにくい。逐一、地域議員殿に聞いて、他の方に聞いてもらって等々都度時間が掛かるし、判らないと言われることもある。

54	その他	あまり興味をひくような内容でない。	配信をしている件が市民に伝わっていない。
54	議案の採決結果		ゴミで、お金取るのはいかかなものか。税金納めているので、そこでやって欲しい。
55	その他	特になし	議員は数ではなく質である 質が優れていれば 少人数でも十分可能である 劣った議員は邪魔なだけ。
56	その他	議員個人の活動報告。	それこそ見える化。何の活動をしているのか分からない。
57	討論の内容; 代表・一般質問; 決議・討論; 意見書 ; 議会の取組 記事		今後の政策の具体的な方向性や案がなるべく詳しく知りたい
57	その他	記事事態を改善しても意味がない	市議会だよりを改善するより議員が市役所や市長を根本的に改善しないと意味がない
59	議会のあらまし		読み辛い文字。読む気が失せてしまい、途中で止める。
60	議会のあらまし; 常任委員会の審査報告; 討論の内容; 議案の採決結果; 代表・一般質問; 決議・討論; 視察報告; 意見書 ; 議会の取組 記事		市民にはどうでも良い内容ばかり
63	その他	(未入力)	多い
64	討論の内容; 決議・討論; 代表・一般質問		要約が、一覧でき、全文が引き出せるシステム
65	議案の採決結果; 代表・一般質問; 決議・討論		議員定数について、議員削減の要あり。
65	議案の採決結果; 議会のあらまし; 代表・一般質問		市民の思いや願いを現実的に把握できるような方法を
69	その他	(未入力)	だよりは充実してきている。ただ、これ以上紙面を増やすと読む気が減少するだろう。
69	議会のあらまし; 常任委員会の審査報告; 決議・討論; 視察報告; 意見書 ; 議会の取組 記事		議会の市政をチェックするという機能が発揮できていない。

70	その他	一定のルール下で行われる議会においては、質疑、質問も形式的になりがち。	「予定調和」と思ってしまうのは、考え過ぎか。
70	議会のあらまし;常任委員会の審査報告;視察報告		もっと詳しく書いて欲しい??
71	議会のあらまし		地方自治に於ける、議会制民主主義のあり方が 片寄り過ぎている。
72	その他	市政に対するPDCAが回っていない。	市民病院の跡地活用について有識者会議の答申を踏まえ議会はどのような取り組みをして来たのか分からない。
77	議会のあらまし;常任委員会の審査報告;代表・一般質問		私には、議会のおごりにしか感じない。
83	議会のあらまし;常任委員会の審査報告;代表・一般質問;議会の取組記事		わかりやすく

(3) 紙面レイアウト(字の大きさ、余白、文字数、ページ数等)は適切ですか。

年代	件数	割合	適切	適切でない	未回答	合計	
10歳未満	2	1%	2	0	0	2	
10代	4	2%	3	0	1	4	
20代	7	3%	2	0	5	7	
30代	28	11%	13	6	9	28	
40代	37	15%	26	8	3	37	
50代	48	19%	38	7	3	48	
60代	60	24%	44	4	12	60	
70代	48	19%	33	11	4	48	
80代	12	5%	11	1	0	12	
90歳以上	1	0%	1	0	0	1	
未回答	4	2%	2	0	2	4	
	251	251	100%	175	37	39	251
			70.0%	14.5%	15.5%	100.0%	



年齢	適切でない理由
◇ レイアウト 78.4%	
30	平等にするためなのかわかりませんが、画一的で引き込まれません。見出しで重要度が一目で分かるようなレイアウトだと読み始めやすいのではと思います。
35	もう少し余白があると良いと思います。
42	興味をもたすようなレイアウトにして
42	わかりにくい
49	議会の傍聴ができないので、ページ数を増やして多くの情報を載せて欲しいです。
59	例えばQ&A。縦に10文字が横に続くのが読みにくく、目も疲れる。新聞も12文字だが紙の質と色の関係か、新聞は読みやすい。
60	なんか紙の無駄
67	紙面レイアウトは適切であるが、議員の顔写真が何年も前のものがある。
72	枝葉の質問
74	カラー刷りが必要であるのか。経費節減を求めてもらいたい。
《文字の大きさ》	
38	文字が小さい。
44	文字が小さい
52	文字を大きく、余白を多く取ること、イラストや写真を入れることにより読みやすくなると思います。また、ページ数は多くない方が良いです。28ページは多過ぎると思います。
62	もう少し文字を大きくしてほしい。高齢になると見えにくい。
64	文字が小さく読みづらい。
70	文字が小さい。
70	字の大きさが小さい??
75	No.176号等、28頁もあるのだから、もう少し文字の大きさを考えていただいたら。令和2年度の政務活動費の支払い内容など小さ過ぎて読めない。(高齢者にやさしくない)
80	レイアウト。ロゴが見にくい
《情報量》	
35	文字が多い
39	字が詰まり過ぎ。
46	余計な画像が多すぎる。必ず使わなければならないものではない。
48	文字を詰め込み過ぎでは。
55	情報が少ない。
58	ページ数が多すぎ、単調すぎる
60	ページ数が多すぎる
74	頁数が多過ぎる。一般質問の内容は、市民新聞で紹介されている。(新聞を取っている人の問題はあっても)
74	文字が多過ぎる。
76	文字数が少し多い…
◇ 問責決議	
71	19,20,21,22ページは必要でしょうか？活動報告を提出されているのだから、経過報告だけで良かったと思います。日常的に命と暮らしを守るために頑張っておられる議員団に対して失礼だと思いました。視察報告の文字を大きくしていただきたいです。
◇ その他	
45	内容がない
47	適切ではあると思うが、小さい子どもからお年寄りまでが見やすいお便りにしてほしい。内容が難しいので、分かりやすい内容表現が必要ではないか？
48	お金を掛けて作るようなものではない

71	国政と地方自治のあり方の違いを、明解に運営して頂きたい？
77	議会は、行政のチェック機関だと思っていたので。
75	議員定数の意見交換会のメンバーすべて現行OKの者ばかりだ。なぜこのようなメンバーを選ぶのか？一応やってOKの意見が多かったと言うためのまやかした。もっと民間人の知識者を選ぶべきだ。
◇ Q3. (2)改善が必要な記事の理由から	
59	読み辛い文字。読む気が失せてしまい、途中で止める。
63	多い
◇ Q3. (3)今後新たな掲載希望記事から	
40	小さくなくてもよいので全員の報告が聞きたい。
62	あまり多くなり過ぎると読む気がなくなってしまうかも。要約、簡潔文章が望ましいと思うが。
67	現在の紙面・内容で満足しています。御苦勞様です。

(5) 今後新たに掲載したらよいと思う記事はありますか。(例)議員投稿欄など

年齢	掲載希望記事
◇ テーマ	
35	市民の見た議会
46	市民アンケート
47	市民要望に対する改善点や取り組み
48	市民の投稿記事
52	市民の声(議員と議会に対する要望など)
57	読者の質問・意見を募集しそれへの返答を載せる様な
59	コロナ感染対策への取り組み
59	市民の中にもっと入り込み、市民の声を聞く行脚をしてほしい。そしてそれを記事に出す。
60	活動より、市民の助けになった 事柄を紹介して
61	各種取組の進捗状況。
62	いじめ等で不登校になった卒業生等を学校ごとに追跡調査した記事等(私の甥も城北中でいじめにあい西高通信制を25歳になっても卒業できていないので)
62	市民の意見を拾い上げる場と今後の活用について。
63	市民の声
65	市側が回答した最終的結果(検討結果)
69	議員投稿は、当たり障りのないものを書かざるを得ないだろうから意味を感じない。市長の与野党という関係を越えて、舞鶴の課題(日本海(山陰地方)側の交通整備の遅れ、市の地域産業の育成、人口減少、赤れんが周辺整備の内容と是非etc.)について、議会での討論内容等の特集し、市民に考えさせる資料を提供してほしい。
71	舞鶴市内 子供支援に関する情報
71	可決した議案についての詳しい内容についても教えていただきたいです。
72	読者(市民)からの意見を投稿。
73	地元の市政報告会での意見など
74	舞鶴の大手企業の業績のあらまし、地元企業は今どうしているのか等、また、新規企業はどうなのかの報告。
74	〇〇号議案一覧表を添付していただきたい。
75	舞鶴市に対して取組んでいること。
76	各地域、企業等から出ている要望事項等。
84	市民の声(投稿)も少し載せたらどうか。
◇ 議会・議員	
30	議員の人柄が分かるような記事があると良いと思います。議員という仕事のやりがい、面白みを伝えてください。
37	議員の日常
37	議員プロフィール
39	市の課題に対する議会の見解
39	議員提案してもっと条例を自分たちで作っていく??その作ったものを書いていく
40	議員が何について活動しているのかももっと詳しく知りたい。
41	SDGsについて各議員の取り組み
44	議員のお金のこと
47	個人情報の問題もあるだろうが、市民を交えた記事がほしい。議員の方々の活動記事がほしい。どのような活動、実際にどのような仕事をされているのか?
47	議員の通知簿。舞鶴にどれだけ貢献したか。ランダムに選ばれた舞鶴市民が採点する。
47	議員投稿欄

48	どの議員が何をしてどうなったか結果までの報告
49	議員投稿。偏り無く皆さんのを。
54	議員の議会以外での取り組み
55	くだらない村おこし町おこしイベントや卒業式 入学式の出席状況より 各議員の経済学 行政法 英語力等が がどれほどかのデータをお示してほしい
55	議員さんの活動報告を知りたい。何をしてくださっているのかを知りたい。
56	テーマ(目標)にそった議員さんの活動報告
56	議員個人の活動報告を掲載する。議員全員分。市民の問題、意見を市にどれくらい伝えているのか。重点事項。
56	議員さん個人の意見！
58	どうせならば、市議の個別の活動を紹介(2～3人毎/回)
59	議員さんの活動内容・取組。
59	議員紹介
59	議員投稿欄
59	各議員の活動報告
60	議員さん個人の意見もきいてみたいです
60	議員の出席日数と報酬額
60	会派の活動内容
62	日々の議員の活動
66	議員投稿欄
66	各会派の方向性?何を重点的改革して行くか??
67	各会派の動き
69	会派に所属しない議員の情報が少なく、会派単位の記事が多いように感じます。
69	市民からの意見や質問を掲載し、議員からの回答を合わせて掲載していただきたい。
70	コラム形式で「議員視点で見た現状の問題意識(もしくは「認識」)を問う」と題して、各議員に順次連載いただくのはどうでしょうか。(例)議員からの提言「10年後の舞鶴を見据え、今成すべきこと」
72	議員活動に対する市民の意見
74	議員さんの意見をもっと大きく
77	我らの代表者、市議会議員の活動1日拝見レポート
80	1、各会派別の活動状況 2、記事ではありませんが、答弁者は誰なのか役職・氏名 3、各議員の視察事項の報告
83	各議員の日頃の取り組み
◇ その他	
18	問責決議に対する議長と副議長の責任の取り方を載せて下さい。
40	小さくなくてもよいので全員の報告が聞きたい。
40	記事が堅いので若者が読むようなポップな感じにしてはどうかと
53	責任所在(今回は議長・副議長)のあり方
54	活動内容をSNSで有効な発信
60	与党、野党の議員数も違うので、議員投稿欄などありません。不公平になります。
62	あまり多くなり過ぎると読む気がなくなってしまうかも。要約、簡潔文章が望ましいと思うが。
67	現在の紙面・内容で満足しています。御苦労様です。
未回答	市議会議員の個々の取組。議会のない日は何しているの？

Q4 . FMまいづる「ななこちゃったラジオ」への議員の出演についてお尋ねします。
 毎月1回程度(金曜日の15時から、同日21時から再放送)議員が出演し、市議会の情報を発信しています。
 この放送で、聞いてみたいテーマを教えてください。

年齢	FMまいづるで聴いてみたいテーマ
◇ テーマ	
25	舞鶴の今後について
36	舞鶴市のいいところ
37	議員同士の関係
37	コロナワクチン接種の実施状況
39	行政に対する評価
40	今の市政に関してありきたりな事じゃなくて、右も左も市政について討論してほしい。足の引っ張り合いはいりません
41	8月20日の産経新聞で、「中国政府によるウイグルや香港での人権侵害をめぐり、地方議会で政府に対し、毅然とした対応を求める意見書の採択が相次いでいる」と出ていましたが、舞鶴市議会ではこの件についてどう考えているか、聴いてみたいです。
43	課題解決に向けた取組
45	地方議会における会派の必要性
47	今後の舞鶴の展望
47	市民の声、その声に対してどう対応されているのか？困りごとの声にどのように解決していただいているのか？小さなことではあるだろうが、その小さな行動が信頼となる。
47	今の舞鶴には魅力が少ない(舞鶴に住みたい、遊びに行きたいとはなっていない)。福知山のように魅力ある市を作るにはどうすれば良いか？
48	舞鶴の未来
49	教育問題について。学力低下、親の経済力による学力格差について。
49	定例会などに向けた質問作成など、定例会の運営をどのように行っているか。
50	それぞれの議員の議会以外での活動
53	問責決議に至るまでの経緯について、議長・副議長はどんな努力をしたのか
54	新たな企業誘致について
54	市民の要望をテーマに市民との意見交換をしてもらいたい。
54	舞鶴市の未来
54	コロナワクチン
54	議員が行政並びに市政に期待するもの
55	主催者 実行委員の自己満足型の村おこし町おこしは 本当に必要か？
55	議員さんが取り組んでおられる事
56	コロナ禍の現状と市長の本根
56	議員さん個人の主張！
56	少子高齢化の問題
57	舞鶴の名物、特色を作るための取り組み
58	視察の質と費用等のバランス
59	少子高齢化が進む中、緩やかにする方法。若者が住みよい町するためには。
59	シャッター通りをどうするのか？
59	各議員の市政に対する思い
60	市役所のしくみ
60	議員を減らす方法

61	持続可能なまちづくりを行うために、コンセプト(考え方・概念)やビジョン(将来計画展望)などをテーマにしてはと思います。
61	市長について
63	市民と議員の話
63	議員さんの毎日の活動
65	市の活性化への具体的な計画案
65	市民が住みやすい舞鶴
66	議員と市民と関わっておられる様子
66	各議員の会派の進む事柄?
67	会派別の活動の指針、議員自身の考え。
68	舞鶴も高齢化が顕著ですが、予防医療の観点から市として何が出来るのか、何ならやれそうなのか… 図書館本館の件も福知山は駅そば、宮津はショッピングモール内に明るく広い(覗きたくなるような)図書館がありますただ作れば良いんじゃないなくて、広い年齢層が利用したくなるような気軽に利用出来る場所がいいかと駅のそばに大型電気店は無くても…と思います
69	人口増加対策、地域防災対策、自治会の活性化、高齢者対策
69	やめたほうがよい。やるのであれば発信内容を議員の質問にして、それに対して市がどう答弁したのかなどにすべき。
69	独居老人対策、防災対策、1人親貧困対策
70	議会情報をよりいっそう詳しく??
71	「舞鶴市のコロナ感染予防対策」について、京都府の中でも突出して舞鶴市の感染者が多く不安です。特に自衛官のクラスターが多過ぎです。若い人に対して感染拡大地へは行かない!など、危機感をともなった強いメッセージを発信していただきたいです。
72	市内全般(全域)のインフラの状況
72	議員が視察した時の他市や地域の新しい情報。
72	理事者と議会の討論会
74	地元の発展に対し人口減等の防止策を各人が発表すべき。
74	不法投機に対する、舞鶴市の取り組み
74	舞鶴コロナ危機状況
76	高浜原発再稼働問題。赤れんがパークを中心とする街づくり。農業の担い手がないことに対する問題。
76	商店の件。人口の件。
80	今後の舞鶴市をどう発展させるのか 工場が縮小されて行くがどう対処しようと思って居られるのか(舞鶴市の経済について)
82	地元の詳しい内容(実情など)
◇ 聴いている	
60	特にはないですが、よく聴いています。
70	もっと回数を増やしてください。
77	毎月1回では、集中して聴けず残念。広報が足りないので、回数を増やし放送していることをPR必要。応援の議員が出演の時は、知らせてほしい。
◇ 聴いたことがない・聴かない	
37	聴きたいとは思わない。
44	無い。聴いていない。
54	聞かない
57	FMIは、聴く習慣がないので分からない。
62	聴いていない。1日中堅苦しいのも。
63	聴いていない。
66	聴かない。

67	聞いていないので、わかりません。(KBS京都ラジオ・火曜日のまーぶるの中、月1回予定で出演されている西脇知事の話 を聞いていると、とても行政のことが身近に感じられて嬉しく、楽しく知事の出番が待ち遠しいです。)
70	聞いたことがない。
70	聞いていないので分かりません。FMまいづるがどの程度リスニングされているのかも知りませんが、議員の方が様々な媒体 を通じて、その媒体に適した発信をされるのは賛成です。
73	聞いたことがない。
73	FMまいづるは聞いたことがない。番組表も見ることがない。
75	聞いたことはありません。
75	まだ、一度も聞いたことがない！
76	FMの受信状況が悪く聴けない。
78	聞いてない。
78	遠方のため、FMラジオは聴けない。
78	聞いていないので意見はなし。
84	聞いていない。
84	ほとんど聴かない。
98	高齢のためか、あまり見ていないので答えることはできません。
◇ 知らなかった	
54	知らなかった
83	この件につきまして、初めて知りました。聞いたことがありません。
83	FMまいづるに馴染んでいないし視聴の仕方が浸透していない
◇ その他	
35	固すぎておもしろくない
52	聞いたことはあるが、訳の分からない内容でつまらない。
56	聴いている人いるの？どれくらいか市は(リスナー)把握しているのか？
60	聴いてみたいというより、市民の声を知りたいというメッセージを発信してほしい。発信することも大切ですが、受信することも 大切だと思います。
61	当初は、FMまいづるを聴いていたが、ここ数年は聴かなくなった。市民のどれくらいの人聴いているのでしょうか。
75	内容のレベルが低すぎる。何事も最高レベルを求めなければ伸びない。オリンピックと同じ。
77	ラジオ、スマホ、パソコン等を高齢により借り入れができるのか。1人暮らしの老人であり、生活相談に市役所へ行ったが、何 も得られなかった。
78	議員さんの出演のなかにあらかじめ設定された話も大切ですが、そこに若者の生の声を入れていただくと世の中の見えない 部分も出て真実味のある予期せぬ議員さんのお人柄等が分かるのではないのかなと思います。
未回答	聞いたことはあるが、頭に残らない。
◇ Q5. 広報活動に対する意見・感想から	
47	もう少し発信回数を増やしても良いのでは？(FMまいづるを活用する)議員の方々の仕事をアピールされては…？質疑応 答、相談会、話を聞いてほしい市民がたくさんいると思います。
50	FMまいづる「ななこちゃったラジオ」では、議員の人柄も分かるような内容を放送すれば議会がもっと身近に感じる。
59	FM舞鶴は、舞鶴市内どこでも聞けるわけではないので、あまり効果的ではないように思います。
60	市議会だよりは、極力毎号手にするようにしているが、知っている議員さんのことや特に興味のある項目があれば、そこだけ 読んでいる。FMまいづるよく聴いているので、そちらの方がやはり聴いていて内容が分かりやすい。

Q5. 舞鶴市議会の広報活動についてのご意見、ご感想などご自由にご記入ください。

年齢	意見・感想
◇	意見・感想
35	新聞もとっていませんし、市議会について正直よく分かりません。
35	議員が何をしているのかわからない 個人個人の特集とかしてもよい
35	もっとみなさんの人柄が伝わると良いです。
36	もっと観光の場所とか、税金の使っている場所の視察、税金のあり方を情報がほしい
37	今後も市政運営がんばってください。
38	いつもありがとうございます。議員さんは、私たち市民からは、まだまだ遠い存在のように感じます。もしかすると、これが舞鶴の「政治離れ」の一因かもしれません。今後、議員さんと市民との距離感がもっと縮まるような施策を期待します。
39	議会改革ばかりで、舞鶴についての議論がない。
40	月に一度一同かいして何かやってもいいのでは無いかと。市民も役所も公認で無礼講で
41	7月の不審者情報にあった、児童の登校の様子を、中国人が無許可撮影していた事について、こういった場合はどういう対処をするべきか等、児童達に学校で説明して欲しいです。
45	受動的な情報開示でなく、能動的な情報発信をすれば良いと思います。
47	適正な予算の使用と事業の関係を解りやすくしてください
47	赤れんがパークに「スタバ」を誘致してほしい。
47	議員個人として、伸び伸びとした活動をしてほしい。ライフワーク的な行いをもっともっとアピールしてほしい。そのなかで問題点(川が汚いや、地域のつながりが薄い、子どもが挨拶しない、親も挨拶しない、おじいちゃん・おばあちゃん世代も挨拶しない。など直接感じたこと)などあれば議会として議論してほしい。また、市長の良さが見えない。コロナ禍で医師出身の市長なのに良いところが見えない。良さを引き出してほしい。舞鶴を医療都市とするのならばですが。
47	図書館を1箇所にとめる案がありますが、貸し出された本は物理的に持っていく必要があるため分散した現状の方が使い易いと思います。老朽化しているならリノベーションで充分かと思えます。
48	何を審議しているのかよく分からない。
49	大手新聞紙に載らないような小さな議案も載せてください。議員さんが議会以外でどんな活動をされているのかも知りたいです
49	開かれた議会を目指して様々な取り組みを始められて、いいと思います。
49	月毎の議員行動内容を知りたい。
52	存在感のある議会になってもらいたい。今の議員は御用聞きでは。
53	発信する内容に誤記などが多い 事務局が機能していない印象が露呈する原因 ラジオは受信できない地域の為わからない
54	一般質問に対し、誰が答弁しているのか分からない。
54	議員の地域貢献と議会以外での取り組み
54	興味が湧くような活動内容の発進
55	人口減 経済衰退の中で市民が生きていくために資産形成を成功させるかなどの 金融テラシーを上げる策を講じてほしい
57	あまり意味がない
58	誰がどの様な仕事をしたか等具体的な事は一部の人や後援会になっている人しか解らないと思うので、市議全員の活動状況が解りたいです。
59	今一番大切なコロナ感染対策や舞鶴市経済対策は何をされているか全然伝わらない、もっと積極的に対策に関わる必要あると感じる、何もしてないとしか思えない
60	市民の意見をもっと聞いてください。なんで、ごみの有料化についてもう少し市議会が意見を聞いて市政に意見すべきではないのですか。それでも市民の代表ですか。議員は市役所の味方なのですか。反省すべきです。
60	私達の税金で 活動していること もっと考えて欲しい 選挙の時だけの パフォーマンスはいらない
61	①コロナ禍において、市民のための取組が近隣市町に比べ足りないと感じる。また、府との連携も足りないと感じる。ワクチン接種はgood!! ②何年も前から多額の予算を投じ道路拡張整備をしているが、東駅付近、西舞鶴バイパスは一体何がしたいのか理解に苦しみます。市民が望んでいるのは、白鳥通の4車線バイパス化であり、もったいない。

62	もっと大浦や加佐のことも支援してください。
62	その他の意見だが、各グループの広報誌を見ていて、中にまだパーム油発電をOKとするグループがあったことに失望している。あれだけ京都新聞でも取り上げていたことなのに、それも支持していたグループだったとは。その他にも議員定数を思い切って20にしても良いのでは。赤れんがパークにダラダラ30億円はおかしい。そのお金を清掃工場へ回すべきだ。
62	市議員のためでなく、市民のためである議会なら、市民の意見や質問を取り入れた議会にしてほしい。市議員もボランティアではなくお金をもらって仕事をしている自覚が欲しい。
63	固くて市民にはわかりにくい
63	何をしているのかわからない
65	舞鶴市のためにご苦労様です。
66	関係ないかもしれませんが、舞鶴は学童が3年生までしかありません。平日はまだよいが、夏休みなど長期の休みは困る。今、共働きも多いと思うので考えてほしい。お願いします。
66	議員から市民へ発信していく努力をしてほしいです。
66	各自の普段の活動内容等??
70	機会があれば市議会を傍聴してみたいと思います。
70	もっとアピールする。
71	◎会派による活動とは市民に役立つもの? ◎活動時間(仕事量)が少ない、内容(活動)が市民にわかりづらい
71	図書館再編について、西と東に図書館があることにより、子どもも大人も徒歩や自転車で図書館に行け、身近で本に接することができ喜んでます。特にコロナ禍、本に生きる力をもらうことが多いです。再編について、図書館を利用している市民の声は、反映されているのでしょうか?ぜひともアンケートを取って図書館に対する市民の思いを知っていただきたいです。
72	会派、党派に関係なく、地域での議会報告と地域での課題の交流!議案提案時の事前の問題点、課題などを市民へ教えてほしい。
73	防災訓練等は時々されていますが、市内における危険な場所は分かっているのに、逃げる事ばかり訓練されているが、そういった所は災害が起きない様に毎年予算を組んで一ヶ所づつでも工事手当をして行き、災害自体起きることを防いでほしい。
73	議員さんの考えていることが何となく分かるので良いと思う。
73	もっと市民の声を届けられるようにしてほしい。市民の声・要求が反映される議会運営に広報活動を生かしてもらいたい。
74	市議会の質問に対し、市としての回答はいつも間接的で具体的な回答ではない。国会答弁ではないのだからもっと市民に分かりやすく!
74	ご苦労様です。
74	学童の通学路の対応。温暖化の対応。
74	昨今のコロナ禍舞鶴危機状況を、災害発生の注意喚起(天災)のように広報車を利用して肉声で、市内を放送して回ってほしい。広報車が放送して回ると何だか物々しく緊急事態が発生しているように感ずる気がする。
75	高令の者は、今の時代に追いついていないことが多いので、知ることが難しい。
75	1.議員定数が人口比に対して多い。2.議員のレベルが低い。勉強不足。元民間人の意見を聞くべき。3.議員手当が多。4.意見を求める対象者のレベルが低い。元公務員や教員ではだめ。
76	議員本人から議会活動が見られません。もっと報告会等地域へ直接する広報活動が必要と考えます。
76	議員の数が多過ぎる。
76	選挙の投票結果が悪いのは、各議員の活動(市民の声を聞く等)に原因がある。しっかりせよ議員諸君。カツ。
76	災害時の車の声が分かりません。

77	議会傍聴しているところは、興味深く関心を持って読んでいます。舞鶴の現状が良く分かり、市民としてできることを自分に問うている。「新しい議会の姿を目指した取り組み」は、良く分かり実現されること期待する。議員は何してるの。調査結果報告26人全員をまとめるのはおかしい。遅れて出した共産党は、定められた期間にしっかり記録していたのか。ただ提出しなかったのか。どちらにしても市会議員としての責務を果たしていないと、市民の代表として信頼できない。市議としての活動の見える化で調査されたことは、今頃？とは思いますが、良いことだとは思いますが、一人一人の活動の内容が正しいかどうかは分からない。市議が多数いれば、情報収集できるかといえば個々で違う。一人一人の市議の視点で大きく変わる。舞鶴市全体を把握してみれば、(市民の立場でやる気のある姿勢があれば)少数精鋭でその成果は違う。市民が市政に関心を持ち参画できるようにするのは、市会議員になられた方が市民に情報を届けることで市民の関心が高くなる。市議会の傍聴で今の舞鶴の課題も良く分かり、市民として何ができるか、自らに問うこともできるようになる。今回の議会報は、とても見ごたえのある内容であった。問責は、だいぶ省かれていたように思うが、議場はあつく討論されており、まずは、自分の出した議員は何に関心を持っているのか、責任を持って見守り、共に舞鶴市、地域を良くしようと思う市民を育てることが必要だと思う。
78	議員さんの活動時間。ここに上がっていない部分がたくさんだと(見えない部分)思います。市議さんたちは、地域のことをよく観察し、本当の姿を議会へ提出してほしい。頭、机上でなく、細部に目、歩いてみなければ。
78	議員は、地元や関係地区に入り意見・要望等を聞くように。
78	市民の代表である議員が市民の声を反映させていない。例えば、ごみ袋問題など生活に直結する問題であるにもかかわらず、一方的に議会で決定される。市当局の提案どおりで議員として市民の声に耳を傾けているのか疑問だ。また、今まで町を潤していた花は、花と緑の公社がなくなり手入れすることすらなされず、舞鶴の玄関である駅前のなんと恥ずかしいことか！他の市に行っても花の歓迎が見られる。このような状況を議員は、どのように見ているのか？商店街の寂れも市政のあり方に通じると思う。切実な市民の暮らしを見つめてほしい。
79	防災無線をもっとわかりやすく！！(聴きにくいです)
80	活動状況の報告の出前をして頂きたい
83	議場の中の様子などについて。
83	全てにわたって何をしてどの様な成果が上がっているかが見えるように
84	議員の活動を知ることができる。予算(補正含む)から事業成果が分かる。
84	マイナンバーカードなどデジタル化に広報活動や市民への援助を積極的にしてほしい。
89	議員定数減により議員さんとの交流が少なくなった。
未回答	議員は、自分のことしか考えていない。選挙の時期だけうまいこと言って何もしていない。くずの集団。
未回答	議員定数削減。人口のわりに多い！！文化事業に力を入れてほしい。田中さんが大使になられたこともあるし。
未回答	地域での市民との対話集会の開催。
◇ 問責決議	
18	問責決議は議会内のいじめですか。両親とも話しましたが、ここで取り上げることで無いことではないと思います。また、国会のように議会をまとめられなかった議長と副議長は責任を取らないのですか。
30	忙しい時間を使っての広報活動、お疲れ様です。問責決議の記事ですが、議会における問責決議とはどういった位置づけでどんな役割を持つものなのか知らないのと、その説明もあると市民向けで良かったのになと思います。広報から感じるのは、議案にほとんど賛成ばかりで、反対しているのは共産党しかいないのかということ。それほど舞鶴市政は優れているのでしょうか。市民意見とのズレを感じます。
53	もの後尾は原因があつて結果が出る筈、内輪揉めの様な事を広報誌に掲載するなど何を考えているのか理解に苦しむ。議員としての職責は果すよう切に望みます。
54	今回、議会だよりのページが増えているが、問責決議が余計。私達は市民の税金をどう考えて使用しているのか。コロナ禍で大変な時である。もっと考えてほしい。
57	小学生や地域コミュニティのことを例える討論はあからさまな誹謗中傷と捉えられかねないのではないのでしょうか。議員らしからぬ行為発言は改めるべきでしょう。
57	今回の共産党への問責決議はやりすぎ。議会の暴走である。市長与党のあるべき姿ではない。見える化を目指すなら、議会だよりのNo.176の25ページの棒グラフ、各党派ごとのを一度載せてほしい。

60	議員活動の見える化について。問責決議について読ませていただきました。今ひとつピンとこず、要は、決めたことを守らなかった共産党に物申すということではないかと受け止めました。もちろん共産党に落ち度があったのでしょう。謝罪文もありましたし、反省していただくのが当然だと思います。その様子は、後日、録画でも拝見しました。しかし、私は「そもそも見える化とは何なのか」そこに疑問を持った市民です。議員の活動は、広報でも、中継・録画でも、各党派のお便りでも見えているのではないのでしょうか。今回の広報には、その結果なるものが記載されていましたが「時間数の問題か？」と誤ってしまいました。そして、このことを知って市民は何を判断しなければならないのでしょうか。議員活動は、本会議場での姿、委員会での姿、これが一番の見える化ではないのでしょうか。本会議場での姿が日々の研鑽の積み重ねが表れる姿ではないのでしょうか。”地方議会は住民の付託に応える責務がある”と広報19ページにも記されております。住民の付託に応じて仕事・活動されている議員は誰なのか、そのことに尽きると思いますが、議員の皆さんはどうお考えなのでしょうか。議員の活動を知ってもらいたいと思われるのであれば、本会議で頑張ってください。市民の税金で作られている市議会報ですから、これだけの紙面を割くのであれば、討論に記された8人の議員の活動報告となって欲しかったです。
67	今回(176号)は異常。議員の中から「やりすぎ」の声は上がらなかったのか。8人の中には注目していた議員もいたのに、がっかりした。
69	6月議会だよりの内容は、異常としか思えない。共産党は認めて提出したのだから決議した内容は、まったくあたらない。少し冷静になって考えたらわかる。恥ずかしくないのか。こんな人たちに税金を払っているとは…。
71	市議会だよりの No.176 問責決議記事に関して。市議会内部問題が大きく、殆どの市民は理解不能？ 地方議会の問題を過大に扱う、政治的意図まで感じる？ 決議第1号に賛成意見を掲載されている各議員に、同じ質問を 一市民として投げ掛けてみたい？ この意見に関しては、フェイスブックにも投稿予定であること、申し添えます。
74	議会決議に対し少数意見で反対に対し従わないを理由とした問責決議は、発言を否定するもので、議会としては最低の行為で多数決の問題点にある。もっと大切に扱うべき事項だ。
◇ アンケート	
57	市民アンケートや意見募集等を広く分かりやすく地道に繰り返して欲しい
72	聞きっぱなしにならないことを期待します。
◇ 広報	
14	もっと簡単な方法で発信して欲しい
35	年配の方を対象にした議会だよりのこれまでのツールも大事にしながらFBやHPなど、発信者の手を離れてからも拡散していく可能性を秘めたツールをより活用していかれてはと思います。
35	何をしているのか見えにくい。もっと市民に知らせる工夫をしてほしい。
40	広報誌で伝えるのはとても良いと思います。ただ、その為に予算を割くのはいかがなものかと。独立したものではなく、市の広報誌や、目を通されやすい確率で考えるなら地域情報誌(PALET)などにページを貰い、合同でした方が予算も抑えられ他に回せるし良いと思うのですが。財政を題材にするならば、まずは足元から考えてみてはいかがでしょうか？ そんな小さな削減をし、自らを律した意見を述べてからの方が響くと思いました。
42	月1回もしくは月2回の市議会だよりの発行を。たくさんの情報発信をお願いします。
44	1つの政策テーマについて議員2人で2時間ほど意見交換するYouTube
46	どれだけの人が、この広報をみているか、考えたことはあるのだろうか。
47	もう少し発信回数を増やしても良いのでは？(FMまいづるを活用する)議員の方々の仕事をアピールされては…？ 質疑応答、相談会、話を聞いてほしい市民がたくさんいると思います。
50	市民に知ってもらうために議会の報告と議員の活動についていろんな方法で知らせてください。市議会だよりにあまり皆さん見てないかも。
50	FMまいづる「ななこちゃったラジオ」では、議員の人柄も分かるような内容を放送すれば議会がもっと身近に感じる。
55	市議会の様子がYouTubeで見ることができるのはありがたいです。当日しか見れないかと勘違いしていました。しばらく見ることができると嬉しいです。休日しか見れないので、長いこと見れるようにしてもらいたいです。
55	毎日の多忙においてゆくりラジオを聞いたり 本会議の中継をみたり出来ない日々を過ごしています。政治に関心を持たない世代にも興味を引くような目に止まるような発信が必要だと思います。市議員の方々が日々どのような活動をされているのか、どの様に市民の為に活躍して頂いているのか全く見えてきません！ ただ4年に1回選挙には出てこられるがそれ以外は全く顔も見えない声も聞かない、ただ町内で1人は出てもらわないと町内が良くならないみたいな古い昔の選挙で良いのですか？ 舞鶴市がもっと良くなると魅力も働く場もなく若者が出て行く どんどんずさんでいってしまう。市議員がもっと良い舞鶴を作って欲しい！ 医療にしても福知山みたいに1つの病院で何もかも診てもらえるそんな病院をつくる、市民目線で考えてもらいたいと思います。広報舞鶴に1人1人の議員がどんな活躍をしているのか載せてもらいたい。広報舞鶴を新聞折り込みでなく市民に全戸配布してもらいたい！ もう少し若い世代の方にも読んでもらえるような内容にしていく必要もあるのでは？
56	議員個人の活動報告を掲載するページ数を増やす。市への行政意見、改善要望など活動を載せるべき。

58	広報紙の発行を中止し、経費の安価なSNSのみにする。
59	FM舞鶴は、舞鶴市内どこでも聞けるわけではないので、あまり効果的ではないように思います。
60	市議会だよりは、極力毎号手にするようにしているが、知っている議員さんのことや特に興味のある項目があれば、そこだけ読んでいる。FMまいづるよく聴いているので、そちらの方がやはり聴いていて内容が分かりやすい。
60	広報費用がかかり過ぎ。議員の活動は各自が地域に出て報告すべき。広報まいづるに挟み込む程度でいいのではないか。
60	議員の活動内容が一般市民に届いていない、と言うより議員が地域に必要であるのか疑問である。そもそも地元に対しどのような働きをしているのか？また、仮に議員の力量で活動成果が左右されるのであればその事自体疑問に思う。人口減少、予算不足の現状では大幅に議員削減するべきである。本アンケートの内容とは異なりますが思うところを述べました。広報の方法としては、広報誌そのものをあっても読んでいない。もっと内容やデザイン、紙面校正を分かりやすく見やすい、市民に親しまれる広報誌にする為にデザインコンペ形式にすべきであり、専門家の意見を取り入れるべきである。
60	Facebookでの発信が良い
65	より市民に寄り添った紙面にして下さい
67	市議会だよりを見ていて感じますが、議員団の中でやっていることと、広報車で言っていることと違う議員達がいるということがよくわかりました。今後もしっかり読ませていただきます。
67	エリアメールにて要点をまとめて配信してほしい。
68	もっと活発な記事を書け！おもしろくない！
69	舞鶴市議会だよりは、他市と比較しても充実していると思う。今後も頑張って下さい。
69	議会だよりは大変読みやすく、分かりやすい内容でいいと思います。
70	広報活動の「真の目的」は、議会や市の状況を分かりやすく知らせることで市民の関心レベルを高め、その結果として市民の地域への参加意識を高めることで、自助を促進させることにあると思う。そのためには、議会用語であったり、上部機関からの意味不明の外来語を使用することでバリアーを張り(市役所に多い)、市民を遠ざけてしまうことがないように配慮されたい。何事も「真の目的」をはっきりさせ達成されないと判断すれば、何故なのかを何回も議論する中で真因が解明されると思う。
70	広報活動をやっているとは解らなかつた?? FMラジオ、市議会紙だけでなくメディアを使って欲しい??
72	数年前に新聞をやめた。京都府だよりのようにポスティングがありがたい。
73	議案の提出理由や内容をもう少し分かりやすく記述してほしい。補正予算については、その原資についても説明がほしい。Qに対するAは、質問した議員への回答ではなく、市民への回答と心がけて回答してほしい。
75	大変、より良い議会報にさせていただいていると思います。
77	広報を新聞折込に入れるのは、3分の1は余って廃棄している。費用は、市民の血税ではないのか！町内会で配布すれば安い。
80	市議会だよりを全戸配布にして下さい