

議会報告会（令和7年7月）アンケート結果

【アンケート概要】

実施日 令和7年7月13日（日）
実施方法 紙により配付（議会報告会終了時に記載を依頼）し、その場で回収
回答数 8件（回答率89%）
設問 ①年齢（年代） ②性別（選択制） ③議会報告会の感想（自由記述）
④議会報告に対する質疑の時間に聞けなかったこと（自由記述）
⑤意見交換の時間に言えなかったこと（自由記述）

【アンケート結果】

1 年齢

40歳代：1人(12.5%) 50歳代：1人(12.5%) 70歳代：5人(62.5%)
80歳代：1人(12.5%)

2 性別

男性：6人(75%) 女性：2人(25%)

3 議会報告会の感想

- ◇ 夜間より安全で良かった。
- ◇ チラシを配り、案内したが、参加がないので、PRは難しい。
- ◇ 議案の審議の内容は、YouTubeで傍聴しているので、賛成したか否かを会派で発表せず、今何が審議されているのか知りたかった。
- ◇ 報告会は現状を話して意見交換会は役立つことはなくて、期待外れだった。
- ◇ 前は夜間で終了時間が遅くなったが、今回は、暑いとはいえ午前中で休日のため参加させていただきやすい日程だと思う。
- ◇ 定例会の質疑応答で活発な意見が出て、それに対する回答も時間不足で少し物足りなかった。疑問を持たれた意見も理解できるだけに残念だった。
- ◇ 意見交換の要望意見を行政と共有していただきたい。
- ◇ 前は、1人の意見が長く、他の人に意見を聞く時間がなくなり残念だったが、今回は上手に時間の振り分けをしていただいたと思う。
- ◇ 参加された各個人（市民）の話が長い。
- ◇ 前向きな提案が少ない。
- ◇ 参加人数が増えてきているので継続して行ってほしい。
- ◇ 子供の対策に関する話が少なかった。
- ◇ 普段から議会に参加できていない人が参加する良い機会だが、一部の人の熱い思いだけを出す場ではない。あざ笑うような意見の出し方には不快感を覚える。しかしながら、議員さんが市民の声を聞ける良い場ではあると思う。
- ◇ 会派があるなら、1人ずつ出して市内の場に参加するのも大事ではないか。
- ◇ 時間の制約上、説明が不十分。ある程度、1会派の時間配分の必要性は？
- ◇ 今回は、曜日・時間帯が良かったので参加できた。だらだら長い話を聞くのはつらいので、あまり長くないのが良い。
- ◇ 曜日、時間帯、長さはOKです。
- ◇ いろいろな意見交換ができてよかった。今後も参加します。

4 議会報告に対する質疑の時間に聞けなかったこと

回答者8人中3人が記載

- ※ 質疑の内容と回答は別紙「議会報告会（令和7年7月）のアンケートに記載された質疑・意見とその回答」のとおり

5 意見交換の時間に言えなかったこと

回答者8人中4人が記載

- ※ 質疑の内容と回答は別紙「議会報告会（令和7年7月）のアンケートに記載された質疑・意見とその回答」のとおり